ИДЕЙНЫЕ ВДОХНОВИТЕЛИ ЭТОГО НОМЕРА:

М. Е. САЛТЫКОВ-ЩЕДРИН

"Чего-то хочется: то ли Конституции, то ли севрюжины с хреном."

5-я страница

Павел ЯКУБОВИЧ

"Перо продавать случалось, совесть -- никогда."

4-я страница

Дед МАЗАЙ и "зайцы", стремящиеся в рублевую зону

2-я страница

Владимир ВОРОШИЛОВ

"Этот экспрессивный Климович."

8-я страница

ЦЭНТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА

11 лютага 1994г. ПЯТНІЦА

ГРАМАДСКА-ПАЛІТЫЧНАЯ

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ



Александр ФЕДУТА, главный редактор "ЦГ"

Устаешь от крайностей. Устаешь от резких слов и движений, от вида политиков, размахивающих руками, от журналистских статей, призывающих к расправе с представителями противостоящего лагеря. И когда усталость накапливается, хочется лишь одного — покоя.

«Покой нам только снится», — писал Блок. Что есть вся наша жизнь, как не сон, как не мечта о недосягаемой синей птице покоя? Жаль только, что птица эта все дальше и дальше улетает от нас, сливаясь с синевой небес. Не сидится ей в клетке, ограничивающей свободу, не дающей расправить крылья. Крайности наших убеждений — тоже ведь своего рода клетка: попробуй, вырвись из их плена, поднимись выше личностных пристрастий. Не всегда удается.

И жаль, что мало тех, кто научился идти по центру, следуя лишь одному велению — велению здравого смысла. Он, здравый смысл, подсказывает: прав был Энгельс, утверждая, что свобода есть осознанная необходимость. Эта истина должна быть золотыми буквами вычеканена при входе в каждый дом, в каждое учреждение. Если следовать ей, необходимо дать возможность высказаться каждому и каждого выслушать. Необходим гражданский мир, не на словах, а на деле. Необходим разумный компромисс, готовность поступиться своими «я» ради главного — ради покоя всех.

И еще. Мы должны отдать себе, наконец, отчет в том, что именно мы теперь — Его Величество Центр. Нет ни Брежнева, ни Горбачева. Остались человеческие и — отчасти — экономические связи с Россией, но Старшего Брата — нет! Никто нам не поможет справиться с нашими проблемами, если мы сами с ними не справимся. Сняли таможни на границе с Россией, а она, матушка, не спешит со встречным шагом. Такова жизнь-жестянка. А мы — и власть законодательная, и власть исполнительная, и Четвертая власть —пресса — упорно оглядываемся то на тюменскую нефть, то на очередного кремлевского мечтателя. И важно даже не столько отношение к ним, сколько ракурс: смотрим-то снизу вверх, как утка на балкон. А самое интересное и важное теперь у нас, в Беларуси, — наши люди, наши проблемы, наша земля. И это отнюдь не та узость и местечковость, при которой иные «патриоты национального Возрождения» призывают чуть ли не отказаться от изучения в школе Пушкина и Достоевского. Да, мы, Беларусь, сейчас должны быть центром внимания, но никак не пупом земли. Смиримся с этим как с объективной реальностью, Богом данной нам в ощущение.

В суверенной Беларуси не осталось центральных газет. Есть газеты ведомственные: парламентская, правительственные, министерские. Каждая смотрит на происходящие события с ведомственной же точки зрения. И нет газет центристских — все газеты партийны в худшем значении этого слова: борются не "за", а "против" или "с". А когда идет борьба, о здравом смысле не думаешь. Думаешь о своей личной победе, победе своего лагеря. И как бы ни маскировалась эта цель, рано или поздно читатель разглядит торчащий лисий хвост или серые длинные уши политика. А читателю нужна свобода выбора. То есть, просто — свобода. Свобода от крайностей, от надрыва, от борьбы. Или — хотя бы — относительная свобода, ибо свобода абсолютная — та же синяя птица, тающая в серо-синем белорусском небе.

Будем считать, что это — наш манифест. Мы — «Цэнтральная газета». И мы — газета центристская. Мы постараемся быть в центре событий, анализировать центральные проблемы нашей жизни, удерживаться в центре вашего внимания. Но главное — попытаемся содействовать образованию политического центра, все еще отсутствующего у нас в государстве. Будет центр — будет свобода от господства идеологической доктрины, будет возможность выбора, будет покой. Будет гражданский мир и господство здравого смысла — и желудки будут сыты. Дай Бог, чтобы нам все это удалось. Нам — всей Беларуси, всему народу независимо от языка и веры, убеждений и национальности, разреза глаз и номера партбилета. А «Цэнтральная газета» будет стараться помочь белорусам поймать эту синюю птицу покоя, в меру наших сил. Не для того, чтобы усадить в новую клетку, нет. Чтобы запомнить, какого цвета у нее перья, какого размаха крылья. Просто подержать в руках и выпустить. А потом рассказывать детям, что держал ее в руках. Мечта? Мечта...

Мы мечтали о своей газете. И вы держите сейчас в руках ее номер — пробный. Наша премьера. Наш первый блин. Будем надеяться, что он не вышел комом...

АНАТОЛИЙ НЕТЫЛЬКИН, председатель РПТС, народный депутат Беларуси:

«НАДО ИСКАТЬ ВЫХОД, А НЕ ВИНОВНЫХ»



В 1994 году большинство граждан Республики Беларусь стало жить еще хуже. Только вот привыкнуть к холоду, голоду, к тому, что ты остаешься один на один со своими проблемами, невозможно. Многочисленные лидеры политических партий и просто "независимые" ищут каждый свою нить Ариадны, способную вывести из кризиса, и предлагают ее народу.

— Мы отстали в реформировании своей экономики и государственного устройства от соседей -- России, Украины, стран Балтии,-- вещают радикалы всех мастей и умалчивают при этом о том, что, во многом благодаря беспринципности парламентского большинства, в реальной политике реализовались установки, выработанные в штаб-квартире БНФ, начиная от государственной символики и заканчивая призывами свергнуть существующую власть путем всеобщей политической стачки.

Незамедлительная ликвидация советской власти, приватизация государственной и колхозной собственности, белорусификация так называемой «пятой колонны», границы, таможни, национальная валюта и националистическая идеология — вот, на их взгляд, путь к процветанию, благополучию и изобилию. И это уже политика не только отдельных партий и их лидеров, но и некоторых государственных структур. Прочтите учебное пособие для 4 класса «Беларусь — мая радзіма», и вы узнаете, что в результате совместного проживания и смешивания славянских племен с латышами и литовцами произошло становление белорусов как народа. И ни слова про Киевскую Русь, где родились, сформировались, выстояли в веках великороссы, малороссы и белорусы. Нет, панове! Республикой Гудогай и гудами мы не станем. Жыве Беларусь! И будут вечно жить наши родственные связи с русским и украинским народами.

А что слева!?

— Лучше сытый застой, чем голодная смерть на базаре. Верните нам то, чего вы нас лишили: права на труд, на обеспеченную старость, на гарантированное, бесплатное образование и здравоохранение, на счастливое детство и безопасную жизнь.

Мы восточные славяне, мы коллективисты, мы «хлеба горбушку — и ту пополам», а нам предлагают реставрацию капитализма с его индивидуализмом и моралью "желтого дьявола". Нам обещают, что в рыночном капиталистическом обществе все мы станем хозяевами. Но чтобы в наших условиях стать хозяевами, надо украсть, ограбить или присвоить. Хозяевами станут единицы, остальные — хозяйчиками или батраками. Идет процесс первоначального накопления капитала любыми путями. И только наш приход к власти может остановить этот беспредел.

— Но вы же не так давно были у власти и так легко почему-то ее потеряли, а вместе с ней великую страну, партию и все, что за этим стояло. А произошло это потому, что все мы заражены и парализованы синдромом сталинизма, который привел к волюнтаризму, коррупции, предательству и расстрелу российского парламента.

В этой социально-экономической неразберихе и политическом многоголосье 26 июня 1993 года родилась Республиканская партия труда и справедливости, в числе учредителей которой выступили члены-корреспонденты Академии наук Е.М.Бабосов и С.С.Дрозд, народный артист СССР и Республики Беларусь И.М.Лученок, доцент БГУ А.Н.Сиротский, ректор академии физического воспитания и спорта профессор В.А.Соколов, доцент БГЭУ М.В.Ромаш, настоятель храма Всех скорбящих радостей отец Игорь, заместитель председателя Союза участников войны в Афганистане **В.Д.Баранов**, генеральный директор Минского УП БелТИЗ В.П.Борисенок, председатели колхозов В.С.Горгун и Н.А.Стотик, депутат Брестского областного совета В.Н.Братухин и многие другие.

Мы — партия республиканская и выступаем за демократический республиканский строй.

Мы — партия труда и берем на себя ответственность выражать и защищать политическими средствами интересы людей труда.

Мы — партия справедливости. Под социальной справедливостью мы понимаем прежде всего:

— равенство всех перед законом, и обязательность закона для всех;

— защиту прав человека на уровне международно признанных норм;

— оплату интеллектуального и физического труда по реальному вкладу в материальное и духовное развитие общества;

— гарантию первого рабочего места, социальной защищенности стариков и инвалидов, женщин, детей и учащейся молодежи.

В условиях, когда предпринятые реформы обернулись невиданным снижением жизненного уровня населения, углублением неравенства, разрушением системы социальных гарантий, а государственная власть оказалась неспособной преодолеть опасные тенденции общественного развития, мы выступаем за

— скорейшее реальное вхождение Беларуси в рублевую зону без лицензий, границ и таможен;

— восстановление разрушенных экономических связей;

— согласованную налоговую и ценовую политику в рамках Содружества;

— всесторонюю поддержку государством частного и коллективного товаропроизводителя, за разнообразие форм коллективного землепользования, сохранение крупных животноводческих комплексов и птицефабрик;

— свободу выбора языка обучения с обязательным изучением белорусского языка как государственного, за создание реальных возможностей получения среднего и высшего образования для русскоязычного населения на родном языке; за введение института двойного гражданства;

-- за приватизацию снизу, а не сверху.

Мы против:

— мафиозной наживы на общенародном достоянии и спекулятивной коммерции;

— авантюрных экономических экспериментов и самоизоляции;

— насаждения и бездумного копирования чуждого народу образа жизни.

Республиканская партия труда и справедливости считает недопустимым самоустранение государства от участия в процессе формирования рыночных отношений и внутриреспубликанского рынка, от установления экономически обоснованных цен на товары народного потребления и энергоносители. Недопустимо перекладывание всех этих функций регулирования на несуществующие пока рыночные механизмы. Если правительство и Верховный Совет хотят получить вотум доверия народа, необходимо незамедлительно вернуть государству материальные ценности, полученные в обход закона коммерческими структурами, функционирующими при государственных учреждениях и предприятиях, а также проиндексировать в полном объеме денежные вклады в очередной раз обманутого населения Беларуси. Выступая за скорейшее проведение выборов президента и Верховного Совета, мы считаем возможным дать сегодняшней власти шанс реализовать начатую работу по установлению единого экономического пространства с Россией, единой рублевой зоны, по восстановлению разорванных экономических связей, свободному перемещению товарно-денежных и трудовых ресурсов.

Мы за труд и социальную справедливость, что всегда было в цене у народа, за что он всегда боролся и что отстаивал. Именно ради этого и создана Республиканская партия труда и справедливости, которая, мы надеемся, найдет полное понимание и поддержку всех честных людей.

® ЗНАК ПОВТОРА

Страсти вокруг отставки Станислава Шушкевича с должности спикера парламента и воцарения Мечислава Гриба можно считать отшумевшими. Большинство газет старалось не высказывать собственной точки зрения, предпочитая подавать «сухую» информацию и публиковать высказывания народных избранников. Те, в свою очередь, весьма противоречиво оценивали происшедшее. Для одних это был красный путч, для других – приход к власти самых что ни есть настоящих реформаторов. В принципе же, смысл большинства всевозможных статей и высказываний можно свести к следующему: поживем – увидим.

В Беларуси установилось весьма необходимое временное спокойствие. Два события, после которых стрелка политического барометра вновь могла сместиться на отметку «буря», прошли тихо и незаметно. Первое: в своей встрече с журналистами Станислав Шушкевич ничего нового о своем смещении не сказал, чем обманул ожидания многих людей, пытающихся следить за политикой, а также успокоил своих оппонентов. Второе: не последовало никакой реакции на опубликованную 4 февраля в газете «Мы и время» стенограмму пресс-конференции генерального прокурора Литвы Артураса Паулаускаса.

Трудно предположить, как долго продлится спокойствие на просторах Беларуси, во всяком случае сегодня уже можно сказать определенно: очередные «политразборки» не ограничатся стенами Верховного Совета и Дома Правительства. Есть вероятность, что они выплеснутся на улицы в виде забастовок и не дай Бог чего-то более страшного...

И, словно в подтверждение тому, вечером 7 февраля состоялась запланированная республиканским стачкомом встреча с представителями политических партий, общественных движений и профсоюзов. Утром 10 февраля свой актив собирала и Федерация профсоюзов Беларуси, в последнее время доставившая-таки немало хлопот правительству. Выльется ли все это в «весеннее наступление трудящихся», мы пока не знаем. По-видимому, не знают этого и лидеры рабочего движения, каких бы политических взглядов они ни придерживались.

В остальном все по-старому: часть предприятий стоит, часть работает, часть собирается бастовать.

Вконец запуталось Белорусское радио, говоря о рублевой зоне. 9 февраля утром с интервалом в 15 минут оно сначало передало голосом первого вице-премьера белорусского правительства Михаила Мясниковича обещание непременно уравнять белорусских и российских потребителей энергоносителей в размерах оплаты за таковые, а затем со ссылкой на российского премьера Виктора Черномырдина пояснило, что такого уравнения не состоится. Так и не стало ясно, чье именно правительство врет в данном случае. Ясно другое: вряд ли в ближайшее время Виктор Степанович к нам приедет. Впрочем, лучше, чтобы мы в этом ошиблись.

Обзор событий в рубрике «R –значок повтора» хотелось бы закончить никем не примеченным фактом. Не секрет, что «бизнес по-белорусски» – это когда относительно дешевые продукты питания вывозятся в соседнюю Россию. Правда, в последнее время в этой области предпринимательства произошли, можно сказать, глобальные изменения. Мясо, кур, сыры везут в Россию из Украины, россиян уже не устраивают белорусские цены. И что вы думаете?.. Все равно везут. Но теперь -- молоко в пакетах и бутылках, сметана, творог и... торты. Громадные миллионы на этом, конечно, же никто не срывает, но все-таки хотелось бы напомнить уважаемым продавцам и покупателям: срок хранения этих продуктов вне холодильных камер весьма ограничен. Помните! Минздрав республики предупреждает...

АВТОРЫ ЭТОГО НОМЕРА:

Дмитрий БУЛАХОВ — *Председатель Комиссии ВС РБ по законодательству*

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Юрий ХОДЫКО — *Заместитель председателя сойма БНФ, профессор*

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Валерий ЕРЧАК — *Адвокат, соратник Православного братства во имя Святого Архистратига Михаила*

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Игорь ДЫЛЕВСКИЙ — *Журналист*

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

Тина КЛЫКОВСКАЯ — *Временно безработная*

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

ВАР'ЯЦКІ ДОМ НЕ Ў НАВІНКАХ, А ТУТ, ВАКОЛ НАС

НАША ЗАЦІКАЎЛЕНАСЦЬ У ЦЕСНЫМ СУПРАЦОЎНІЦТВЕ З РАСІЯЙ НЕ ВЫКЛІКАЕ СУМНЕННЯ

РКПБ ЯК ЛЮСТЭРКА НАШАГА ЖЫЦЦЯ

СУМНЫ ПОЗІРК

Нешта неадобрае з намі робіцца. І справа ўжо, здаецца, не ў тым, што, як гавораць старыя ўсіх часоў і народаў, «раней і вада была мякчэйшая, і трава — зелянейшая, і людзі — дабрэйшыя». Ёсць аб'ектыўныя крытэры здароўя грамадства, і яны сігналізуюць, што сёння далёка не ўсё ў парадку. Небывалая ўцечка жорсткасці (да якой мы ўжо, дарэчы, прызвычаіліся), калі крымінальныя зводкі больш нагадваюць клінічныя дыягназы, чым паведамленні аб злачынствах, рост колькасці самагубстваў, дзяцей, што пайшлі з дому, бацькоў, якія гэтага ніяк не заўважаюць... Пералічваць можна доўга, але ж не журналіста гэта справа — ставіць дыягназ нашаму стомленаму грамадству. І каб разабрацца, дзе тут уласцівыя людзям перабольшванні і скаргі на нялёгкі час, а дзе сімптомы хваробы, я адправілася ў Рэспубліканскую клінічную псіхіятрычную бальніцу, больш вядомую ў народзе як Навінкі.

Маімі субяседнікамі былі кандыдат медыцынскіх навук, галоўны дзіцячы псіхіятр Міністэрства аховы здароўя Рэспублікі Беларусь Наталля Грыгор'ева і загадчыца аднаго з аддзяленняў Эма Белая. Яны згадзіліся дапамагчы разабрацца ў гэтай праблеме і адказаць на мае пытанні.

Наўрад ці гэта зможа супакоіць ці парадаваць, але нічога фенаменальнага ці незвычайнага ў тым, што сёння адбываецца з нашым грамадствам, няма. Рэвалюцыі, войны, сацыяльныя ўзрушэнні заўсёды накладвалі адбітак на псіхіку. Усе мы перажываем стрэс. Здаровы, дужы чалавек лёгка можа яго перанесці, знайсці ў сабе сілы перамагчы сітуацыю. Але калі стрэс зацягваецца (а менавіта ў такім «рэжыме» сёння жывём усе мы), ён знясільвае самую моцную псіхіку, разбурае ахоўныя механізмы, разам з якімі знікаюць сілы змагацца і супрацьстаяць бедам. Вынік — хранічная дэпрэсія, што ў сваю чаргу можа прывесці да ўзнікнення пагранічных рысаў характару. Нестабільнае палітычнае і сацыяльнае становішча спрацоўвае як дэтанатар, яно можа стымуляваць хваробу, прымусіць яе праявіцца раней ці ў больш цяжкай форме. Індыкатарам пераломных момантаў у жыцці грамадства становіцца так званая «пагранічная паталогія», якія знаходзяцца ў прамой залежнасці ад стрэсаў.

Не тое — што хворыя, здаровыя дагэтуль людзі, даведаўшыся, што іх скарацілі на працы, разгубліваюцца настолькі, што многія з іх становяцца пацыентамі Навінак. — Самае жудаснае для іх, — растлумачылі мне, — гэта момант асэнсавання сваёй непатрэбнасці. Вынікам можа стаць інсульт, гіпертанічны крыз, язвавая хвароба ці інфаркт, пасля якіх развіваецца стойкая дэпрэсія. Як накарміць сям'ю, вывучыць дзяцей? Чым заплаціць за кватэру? Сітуацыя ўскладняецца яшчэ і тым, што доўгія гады ў грамадстве выпрацоўваўся стэрэатып — сэнс жыцця ў працы. Мы жывем, каб працаваць, і пазбавіцца работы — значыць згубіць сэнс існавання. Нас вучылі таму, што найвялікшая заваёва сацыялізму — упэўненасць у заўтрашнім дні. Сёння за гэты лозунг мы расплачваемся сіндромам адсутнасці будучыні. І каб толькі гэтым... Пакаленні выхоўваліся на нерэальных мэтах. Калі-небудзь гэта ўсё было павінна рухнуць, пахаваўшы пад сваімі абломкамі штучна пабудаванае грамадства. Рухнула. Ілжывых арыенціраў быццам бы няма, сапраўдных — таксама, што зноў жа не надае людзям упэўненасці і душэўнага здароўя. Сітуацыя ўскладняецца яшчэ і некаторымі рысамі нашага менталітэту. Не раз у час размовы ўрачы падкрэслівалі, што псіхічныя захворванні зусім не абавязкова закранаюць інтэлект. Больш таго, гэнетык прафесар Эфраімсон даказаў, што шэраг хвароб, сярод якіх прысутнічае, напрыклад, маніякальна-дэпрэсіўны псіхоз, у геніяў сустракаецца значна часцей, чым у нармальных людзей.

На Захадзе да псіхічных захворванняў ставяцца, як і да любых іншых і візіт да псіхіятра не ператвараецца ў ганьбу для чалавека і ўсёй сям'і, а рэабілітацыі хворых і сацыяльнаму ўладкаванню надаецца вельмі вялікая ўвага. У нас жа чалавек, які пабываў у Навінках, назаўсёды атрымлівае ярлык дурня ці «псіха». А чаго яшчэ чакаць ад грамадства, у якім 75 гадоў старанна выхоўвалі аднадумства? Калі думае інакш, не так, як трэба, значыць, не такі, як усе. Нават тэрмін прыдумалі — "іншадумец", сінонімамі якога былі словы «вораг», «адшчапенец». Але ж іншадумцамі былі і Леанарда, і Пушкін, і Дастаеўскі. Толькі тое, што іх склад думак адрозніваўся ад складу думак і бачання свету сярэднестатыстычнага абывацеля, і дазволіла ім узняцца над натоўпам, паглядзець на звычайныя рэчы новым, незвычайным поглядам і перадаць гэта бачанне нам.

Але вернемся да простых людзей, тых самых, якіх яшчэ гадоў пяць таму прымалі ў Навінках не больш, як сорак пяць у дзень, а сёння бывае і 70, і больш. Урачы, што займаюцца такой цяжкай хваробай, як шызафрэнія, заўважылі, што хворых на яе ў чарнобыльскіх раёнах значна больш і абвастрэнні бываюць часцей. Наўрад ці шызафрэнія — вынік уздзеяння радыяцыі. Калі што і выклікае гэту навалач, дык страх і ўсё той жа стрэс, што бясконца зацягнуўся. Выхаваны на бясплатнай медыцыне, народ даўно прывык сам шукаць сабе і ўрачоў, і лекі. Як правіла, урачом аказваецца сусед, а самым універсальным лекам ад усіх хвароб разам — празрыстая вадкасць у бутэльках аб'ёмам паўлітра, якая прадаецца не ў аптэках па рэцэптах, а ў гастраномах па картках. Паколькі стрэс зацягнуўся, лячэнне, адпаведна, таксама. Алкаголь растварае сённяшнія праблемы і дазваляе не думаць пра заўтрашнія. Чалавек, нібы ўлітка, хаваецца ў сваю ракавіну, каб не бачыць таго, што робіцца навокал. Некаторыя апамятаюцца толькі ва ўсё той жа лячэбнай установе. Абрэвіятура якой па іроніі лёсу гучыць гэтак жа, як і Расійская камуністычная партыя (бальшавікоў).

«Але ж хаця б некаму сёння павінна быць добра?» — падумала я і спытала пра пункт гледжання ўрачоў на стан душэўнага здароўя бізнесменаў. Сапраўды, сюды яны амаль што не трапляюць, бо змаглі паспяхова прыстасавацца да сённяшняга жыцця і знайсці ў ім сваё месца. У бізнесменаў таксама бываюць псіхічныя растройствы, і куды больш сур'ёзныя, чым у многіх пацыентаў Навінак, але іх бурная дзейнасць многае кампенсуе, а такія сімптомы, як, напрыклад, бяссонніца, нават радуюць: больш часу для работы застаецца. Часцей за ўсё ў гэтай групы насельніцтва сустракаецца алкагольны псіхоз, прафесійная хвароба, так кажучы.

Што датычыцца палітыкаў — тут урачы былі досыць карэктнымі. Тым не менш, растлумачылі, што асноўным крытэрыем пастаноўкі дыягназу для ўрача-псіхіятра служыць размова, аналіз яго паводзін, выказванняў. А дзе, як не на паседжаннях Вярхоўнага Савета ці палітычных выступленнях гэта можна ўбачыць ці пачуць? Здольнасць фармуляваць думку, паслядоўнасць выказванняў, іх лагічнасць (ці адсутнасць і першага, і другога), нават пабудова сказа можа даць багаты матэрыял для прафесійнага псіхіятра. «Д'ябал гуляе намі, калі мы не мыслім дакладна», — гаварыў мудры Мераб Мамардашвілі. А што ўжо гаварыць пра бойкі за мікрафон, калі шчаслівы пераможца не можа ўспомніць, што ж ён хацеў сказаць... Але ж усё гэта — урачэбная тайна, якую, будзьце спакойны, мне не выдалі.

Мы ўжо даўно не жывем, мы — выжываем. Выжываем так, як гэта робіцца ў жывёл: мацнейшы — будзе жыць, слабейшы — загіне. Слабейшыя сярод слабых — дзеці. У параўнанні з 1985 годам сярод нашых дзяцей у 10 разоў павялічылася колькасць пагранічных захворванняў. Штодзённая азлобленасць бацькоў, чэргі і безграшоўе, прыніжанасць і алкагалізм — усё гэта «падае» на галовы дзяцей. Сапраўды, не на начальніка ж крычаць за тое, што табе адарвалі ўсе гузікі ў аўтобусе, які ходзіць раз у гадзіну. А гэта, між іншым, закладвае псіхалагічную схільнасць да жорсткасці ў самым раннім узросце.

«Бацькі — прыклад для дзіцяці». Гэты пастулат застаецца непахісным у любым грамадстве. Сёння многія бацькі занятыя здабываннем грошай. Наталля Канстанцінаўна распавяла мне пра дванаццацігадовага хлопчыка, які рабаваў камерцыйныя кіёскі. Першы яго «улоў» склаў 67 тысяч, другі — ужо 100. Ён добра ведаў дарослых, якім можна было збыць тавар, ведаў, што трэба браць у першую чаргу. Нарабаванае захоўваў дома, пад ложкам у двухпакаёвай кватэры. Маці клянецца, што нічога не ведала. Можа і так, бо яна большую частку свайго часу праводзіць па кірмашах Польшчы, Румыніі і Турцыі, каб набыць рэчы для гандлю ў тых жа камерцыйных кіёсках. Сапраўды, як тут разабраць, што ў доме тваё, а што — крадзенае?

Гэты хлопчык — не адзіны, каго з дзіцячага пакоя міліцыі дасылаюць у Навінкі на псіхіятрычную экспертызу. Шасці-сямігадовыя дзеці прафесійна і з задавальненнем тлумачаць непрактычным псіхіятрам, як з найбольшай выгадай ператварыць «зайчыка» ў «баксы». Халодныя, разважлівыя, меркантыльныя дзеці, якія лічаць, што «Дзядзька Сцёпа» — гэта ўчастковы, і добра ведаюць курсы ўсіх валют у камерцыйных банках горада, гэта наша будучыня? Яны пакідаюць дом, і бацькі, якія раней ставілі ў такім выпадку на ногі міліцыю ўсёй краіны, сёння часам нават не паведамляюць пра знікненне дзіцяці. Многія нават палёгку адчуваюць, што пазбаўлены лішняга клопату.

Ёсць такая прытча: жыла дружная сям'я — муж, жонка і шмат дзяцей. Прыйшло гора: памёр муж. І забітая горам жанчына адасобілася, замкнулася ў сабе. Дзеці лашчыліся да яе, звярталіся да маці ў пошуках любові і падтрымкі, але ў адказ чулі толькі адно — адчапіцеся! Захварэла і памёрла адно дзіця, потым — другое... І ўзяў Бог да сябе ўсіх яе дзяцей. Спакутаваная жанчына прыйшла да святара і кінулася яму ў ногі з адзіным пытаннем: за што мне гэта?! А святар ёй і адказаў: «Ты ж, матухна, сама ім гаварыла — адчапіцеся ды адчапіцеся! Вось Гасподзь тваю просьбу і пачуў».

* * *

У Рэспубліканскай клінічнай псіхіятрычнай бальніцы, якая нагадвае невялікі гарадок, было сонечна і ціха. Па галінках сасны, стрэсваючы іней, праскакала вавёрка. Раптам падалося, што вар'яцкі дом не ў гэтай прыгажосці, цішыні і спакоі, а там, на шумных і брудных вуліцах, у таўкатні і лаянках ля магазінаў, адкуль я нядаўна прыехала і куды ад'язджаю зноў.

Вераніка ЧАРКАСАВА

ЗОНА

К ЧЕМУ ХРАНИТЬ НЕВИННОСТЬ, ЕСЛИ КУШАТЬ ХОЧЕТСЯ?

Решение о вхождении Беларуси в единую рублёвую зону с Российской Федерацией, о необходимости принятия которого так долго говорило белорусское правительство, декларировано публично. Решение принято в добровольно-принудительном порядке, поскольку обусловлено экономическим кризисом в нашем государстве.

Д.Владину*, В.Капустину**, В.Кебичу*** посвящается.

Белорусская политическая элита влюблена в себя до безумия. Посмотрите в глаза депутату, стоящему на трибуне Верховного Совета: о чём бы он ни говорил, думает всё равно о себе, любимом. Типичная картина: неопытный политик (а таковых у нас большинство) обнаруживает неожиданно ту тему, на которую наиболее бурно реагируют его избиратели, и понимает: «Ах, я ведь тоже близок к народу! Как здорово!» Он всё чаще и чаще выходит к микрофону, стараясь вновь вызвать свой образ в сознании избирателя... Что происходит дальше — мы видим на телеэкране во время трансляции очередной сессии. Парламент — зеркало нашей жизни — за невозможностью снискать народную любовь любит себя сам, уподобляя очередной пункт повестки дня эрогенной зоне, притрагиваясь к которой, он получает максимальное удовлетворение.

В последнее время таких зон (то есть постоянно обсуждаемых тем) — три. Тема коррупции — сознательно нащупана временной парламентской комиссией во главе с депутатом А.Г.Лукашенко. Всё общество — парламент, пресса, «кожны сьвядомы» избиратель — испытывает чисто мазохистское удовольствие от поглаживания и пощипывания этой зоны. При этом все понимают, что поглаживание и пощипывание принятием решения всё равно не закончится: кто же решится отправить в отставку правительство и почти весь депутатский корпус! Понимать — понимаем, но возвращаемся к теме вновь и вновь.

Вторая тема — тема досрочных выборов. Парламентское большинство периодически разыгрывает роль насилуемой девушки: то волосатая ручища оппозиции, то холёная рука Федерации профсоюзов протягивается к ней с целью добиться согласия на совершение (то бишь принятие) известного акта; девушка, как и положено ей в подобной ситуации, орёт и отбивается, в глубине души признавая закономерность подобных посягательств и догадываясь о неизбежности результата. Но как всякая кокетка, Верховный Совет не может сразу ответить мужчине положительно, упорно оттягивая момент, когда сладостное насилие осуществится.

Тема третья — тема зоны. Правда, уже не эрогенной, а рублёвой. Здесь роль жертвы насилия пытается разыграть парламентская оппозиция БНФ. Зная, что после двухлетних экспериментов в составе СНГ белорусская экономика положена на лопатки, что даже забастовка в условиях всеобщей остановки производства бессмысленна, лидеры БНФ упорно отстаивают собственное понимание суверенитета. Нужно отдать им должное: они защищали его честно и, как говорится, пока был порох в пороховницах. Вопрос был решён голосованием депутатского корпуса, большинство которого, вероятно, искренне желая добра своему государству, с экономическими выкладками Заблоцкого и Алампиева не согласилось. Рассудит, как говорится, время, но по крайней мере в одном оппоненты БНФ были правы: выбирая между девственностью суверенитета и сытостью заключённого в рублёвой зоне, они предпочли второе. Для чего (и для кого) беречь своё «сокровище», если того и гляди помрёшь с голодухи? Логика, несомненно, есть: жить-то всё равно нужно.

Сегодня политики всех мастей и направлений упорно занимаются одним и тем же — нащупыванием именно этой, третьей зоны. Оппозиция — доводя наслаждение полемикой почти до боли: «А-а-ах! Не задевайте нас за идею суверенитета!» Правительство — почти по маркизу де Сад испытывая оргазм от «вхождения» в единую банковскую систему и надеясь, что происходящее — всё-таки менее болезненно, нежели то, что могло случиться. Депутатский корпус — оправдываясь конституционностью и добровольностью принятого решения. Хотя о какой добровольности можно говорить: сейчас не 1991 год, когда каждое решение принималось и могло приниматься добровольно. (Все мы знаем, чем обернулись эти добровольные решения для нашей экономики — разрухой, развалом, всеобщей неуверенностью граждан в будущем.) Здесь мы имеем дело с решением, принятым в «добровольно-принудительном» порядке, причём элемент принуждения принимавшими решение политиками осознан и принят как необходимость. Так что понятно, почему, например, никого из священников-депутатов в принципе не могло быть на сессии в момент принятия данного решения: Бог не допустил, ибо иерею не место в публичном доме. Даже если нас заставила открыть его собственная нищета, а вовсе не насилие со стороны партнёра.

К насилию, впрочем, нам не привыкать. Насилие над самими собой мы совершали и совершаем достаточно давно и неоднократно. В августе-сентябре 1991 года, когда неизвестно чего и кого испугавшееся парламентское большинство доголосовалось до таких решений, которые теперь само же хочет отменить. В декабре того же года, с радостью начинающей путаны пойдя по рукам трёх славянских вождей, походя обрушивших на наши головы потолок и без того шатавшегося здания СССР. В январе 1992 года, не введя собственной валюты, а включившись в гайдаровские игры с ярлыками цен. Затем введя «зверьё-моё» вместо полноценной валюты. Установив таможни, не устанавливая при этом государственных границ. Объявив приватизацию в условиях действующего закона о предприятии. Объявив о нейтралитете и подписав никому и ничего не давший до сих пор договор о коллективной безопасности. Наконец, напялив на нашего белорусского «зайца» полосатую робу и отдав его в зону. Последний шаг — по-видимому, единственный разумный шаг, естественно вытекающий из наших предшествующих шагов, добрая воля, пришедшая на смену бессмыслице. Остаётся всего один вопрос: если он не удастся — что тогда? Ведь это последняя надежда нашего правительства. Дальше народ терпеть подобные эксперименты над собой вряд ли согласится: он ведь состоит не только из политиков, испытывающих наслаждение от получаемой боли, но и из нормальных людей, для которых легче узнать правду о совершаемом над ним насилии, чем бесконечно слышать лживые слова о любви.

Не стоит маскировать происшедшее словами о многовековых дружеских связях и генетической общности двух славянских народов. Ведь даже библейский Исав открыто продал младшему брату преимущество первородства за чечевичную похлёбку. Не следует и кричать о продаже суверенитета за возможность сохранить «камуністычны запаведнік» в Беларуси. И то, и другое похоже на публичный стриптиз: разделись принародно и каждый демонстрирует, чем его Бог наградил. Нужно просто подождать, что появится в результате странного брака зечки-белорусски и надзирателя-россиянина. Если ребёнок будет здоров, лучше забыть об обстоятельствах его зачатия и не травмировать детскую психику. Если родится урод, будем лечить и в меру сил воспитывать (свой всё-таки), приближая час рождения его здорового братишки. Главное сегодня — не упиваться допьяна радостью от вхождения в зону, не курить рублёвый опиум, не наслаждаться насилием над самими собой. Да, всего нужно попробовать в меру. В том числе — и испытания зоной. Но упаси Боже нас стать «зономанами», ибо наркотик зоны хорош лишь как донорская кровь для больной экономики. «Сесть» же на всю оставшуюся...

(Окончание на 7-й стр.)

ВЯРТАННЕ ГУЛІВЕРА

Калі бедачына Гулівер трапіў у краіну лапуцян, яго ўразіў рэдкі талент мясцовых архітэктараў. Яны прыдумалі арыгінальны спосаб будаўніцтва: пачынаць з даху і ў апошнюю чаргу ладзіць фундамент... Мы ўсе нагадваем лапуцянскіх дойлідаў, бо сваю дзяржаву будавалі выключна «зверху» — з нацыянальных атрыбутаў і сімвалаў. Магчыма, гэта было б зусім няблага, калі б каркас трымаўся на трывалым эканамічным падмурку. Але пасля распаду Савецкага Саюза незалежныя рэспублікі апынуліся на гіганцкім апоўзні. Рваліся адвечныя сувязі, руйнаваўся дабрабыт, абясцэньвалася ўсё, пачынаючы з грошай і канчаючы чалавечым жыццём... СНД, гэта папяровая канструкцыя, не столькі супрацьстаяла развалу, колькі паглыбляла яго, бо прывучала палітыкаў да крывадушнага пустаслоўя і безадказнасці.

На гэтым фоне 5 студзеня ўспрымаецца, як паваротная падзея. У аднаўленым Белым доме ў Маскве прэм'еры Віктар Чарнамырдзін і Вячаслаў Кебіч падпісалі сумесную Заяву, якая вызначала парадак і тэрміны аб'яднання грашовых сістэм Расіі і Беларусі. Кожнаму зразумела, што ўвядзенне адзінага рубля карэнным чынам мяняе адносіны паміж нашымі краінамі. Знікнуць мытні, зраўнуюцца цэны і падаткі, пачнуць дзейнічаць аднолькавыя правілы выхаду на рынкі блізкага і далёкага замежжа. Гэта мае дакладную назву: эканамічная інтэграцыя.

Калісьці з лёгкай рукі Васіля Шукшына на кінаэкран і ў літаратуру прыйшлі дзівакі — сімпатычныя баламуты з шырока адкрытымі даверлівымі вачыма. Цяпер яны перамясціліся ў палітыку, аднак сімпатыі чамусьці не выклікаюць. Ды і позірк у іх насцярожаны і жорсткі...

Нацыянал-радыкалы адкідваюць з парога ідэю гаспадарчага саюза з Расіяй. Для іх панацэя ад усіх бедаў — уласны талер. Будзе свой грашовы знак — і мы зможам свабодна гандляваць з Еўропай... Але ж нечым трэба падтрымліваць нацыянальныя грошы — цвёрдай валютай, золатам, пакладамі карысных выкапняў, нерухомасцю. Здаць, напрыклад, у заходні ламбард беларускія лясы... І галоўнае — неабходна мець надзейныя і выгадныя рынкі збыту сваёй прадукцыі. Не заробіш — не купіш. Сёння мы са сваім таварам не патрэбны Захаду. Але і заўтра, калі асвоім новыя тэхналогіі (а для гэтага спатрэбяцца мільярдныя інвестыцыі і не менш як дзесяць гадоў напружанай працы), ніхто не ўступіць нам свайго месца пад сонцам. Знайсці «нішу» ў сусветным гандлі надзвычай цяжка. Згубіць — намнога лягчэй.

На працягу стагоддзяў вектар нашай эканомікі быў скіраваны на ўсход. Мы сфарміраваліся як заключнае звяно доўгага тэхналагічнага ланцуга, які цягнуўся ад Камчаткі да Буга. Калі Расія можа самастойна вырабіць 60 працэнтаў прадукцыі, то Беларусь — толькі чатыры. Па сутнасці, усё, што жывіць нашу індустрыю — энергарэсурсы, сыравіна, матэрыялы, мы атрымліваем з Расіі, і гатовыя вырабы адрасуюцца, у асноўным, расійскім спажыўцам. Мытныя падаткі і клірынгавыя разлікі прыводзілі да таго, што за нафту і метал мы пераплачвалі ў тры-чатыры разы. У выніку нашы грузавікі і трактары рэзка падымаліся ў цане і страчвалі традыцыйных пакупнікоў. Праз год-другі магла б адбыцца трагедыя — поўная страта расійскага рынку. Гэта азначала б смерць нашага машынабудаўнічага комплексу і гаспадарчы калапс.

З уваходжаннем у грашовую прастору Расіі аўтаматычна адпадзе дзве трэці праблем, з якімі сутыкаецца беларуская прамысловасць. Мы здабудзем аднолькавыя стартавыя магчымасці. Не прыйдзецца разыгрываць гамбітныя варыянты. Ахвяраваць пешкі і фігуры, каб хоць неяк звесці партыю ўнічыю.

Гэта, вядома, не значыць, што зараз можна гуляць з заплюшчанымі вачыма. Пашыраецца поле эканамічнай дзейнасці, але звужаецца фінансава-крэдытны калідор. Мы будзем працаваць у рэжыме «сінхрона»: атрымліваць строга акрэсленую долю грашовай эмісіі і ажыццяўляць разам з Масквой непапулярныя антыінфляцыйныя меры. У тым ліку, адмаўляцца ад дзяржаўных датацый на прадукты і камунальныя паслугі, стрымліваць рост заработнай платы, змяншаць сацыяльныя расходы, павялічваць падаткі на маёмасць — зямельныя ўчасткі, дамы, легкавыя аўтамабілі. Зрэшты, так ці інакш, але гэта нас чакала. За манетарысцкія эксперыменты трэба расплачвацца.

Праўда, ёсць надзея, што гэтыя ўдары не будуць перавышаць «болевы парог». Пасля снежаньскіх выбараў расійскае кіраўніцтва, як быццам, зразумела, што «шокавая тэрапія» можа ўзарваць грамадзянскі мір. Неабходна спыніць спад вытворчасці і вярнуць рэформам чалавечае аблічча. Дарэчы, намеснік дзяржаўнага сакратара ЗША Стоўп Тэлбат, які лічыцца ў Вашынгтоне галоўным знаўцам Еўразіі, зазначыў нядаўна, што Расія атрымала надта многа шоку, але зусім мала тэрапіі...

Бальшавікі-капіталізатары ўчэпіста трымаюцца сваёй лініі і гатовы прынесці ў ахвяру макраэканамічным ураўненням чыкагскай школы два-тры пакаленні расіян. Як пісаў Гайдар, адзіны клопат урада заключаецца ў тым, «каб людзі не паміралі з голаду, і каб не забівалі»... Спадзявацца, што манетарысты разумна адрэагуюць на пратэсты мільёнаў суайчыннікаў, нельга. Іншая справа — думка заходніх апекуноў. Да гэтага могуць прыслухацца.

Наша зацікаўленасць у цесным супрацоўніцтве з Расіяй не выклікае сумнення. Аспрэчваць яго карысць могуць т о л ь к і ваяўнічыя экстрэмісты, якія хацелі б паглыблення крызісу, бо не бачаць іншага спосабу дацягнуцца да ўлады. Гэта звычайная логіка палітычных аўтсайдараў: чым горш, тым лепш... Не дзіўна, што радыкалы з-пад знаку БНФ лямантуюць, што мы зракліся незалежнасці і дабравольна здаемся ў палон «імперскім сілам».

Парадокс у тым, што і ў Маскве знаходзяцца людзі, якія б хацелі перашкодзіць збліжэнню брацкіх краін. У прыватнасці, урадавы аналітык Андрэй Ілларыёнаў назваў валютны саюз «небяспечным і гібельным», бо Расія панясе дадатковыя выдаткі. Прыйдзецца адзычыць Мінску каля трыльёна рублёў і паказчык інфляцыі падскочыць на 10 працэнтаў.

Як бачым, зусім няпроста «здацца ў палон». Могуць і адмовіць... Калі ж сур'ёзна, то ніхто і нішто не пагражае нашаму суверэнітэту: як толькі знікне дыспарытэт цэн, мы станем раўнапраўнымі партнёрамі і агульны рынак прынясе ўзаемную выгаду і нам, і расіянам, асабліва ў перспектыве заўтрашняга дня, калі эканоміка пачне набіраць абароты.

Праціўнікі адзінага рубля — і з аднаго, і з другога боку — абараняюць не нацыянальныя інтарэсы, а хутчэй, «агучваюць» чужы клопат. У апошні час атлантычныя палітыкі выказваюць занепакоенасць тым, што ў Расіі можа з'явіцца імперскі сіндром. Дзяржаўны сакратар ЗША Уоран Крыстафер ледзь паспеў прыляцець у Брусель на студзеньскі «саміт» НАТО, як паслаў папярэджанне ў адрас Масквы: ніякіх спробаў аднаўлення СССР!..

Перад намі не што іншае, як нязбыты менталітэт часоў «халоднай вайны». Здавалася б, мэта дасягнута, гіганта паклалі на лапаткі, але ж не, хочацца мець пэўнасць, што люстэрка заўсёды прызнае цябе калі не самым прыгожым (Крыстафер на гэта не разлічвае), дык, прынамсі, самым магутным. Гэта па-свойму зразумела. Боязна губляць падарунак лёсу — перамогу лёгкую і бяскроўную, не заплямленую нічым, апрача плямы на гарбачоўскім ілбе... Горш іншае. І ў нас, і ў Маскве хапае «заходнікаў», якія ўчора шукалі розуму ў «кароткім курсе», а сёння ў амерыканскіх дайджэстах.

Расія не пагражае нашай незалежнасці, а наадварот, з'яўляецца фактарам стабільнасці і міру ў Еўропе. Мы — невялікая краіна, жывем у цэнтры кантынента, на карце якога засталося шмат штыкавых паметак, дык хто можа быць гарантам непарушнасці нашых граніц? Ніхто з нас не паскардзіцца на дрэнныя адносіны з Польшчай. Яны развіваюцца ў прыязным ключы. Але ж нельга не заўважаць, што адтуль, з-за Буга, скрозь падаюцца сігналы на «усходнія крэсы». У Варшаве існуюць уплывовыя ідэалагічныя асяродкі, якія дзейнічаюць, праўда, не на дзяржаўным узроўні, але аказваюць нацыяльна-культурны і

(Заканчэнне на 7-й стар.)

ДЕТПРИЕМНИК ТОТ ЖЕ. ТОЛЬКО ДЕТЕЙ ТАМ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ.

У ІНТЭЛІГЕНТАЎ ПРАВІНЦЫІ НЯМА МАГЧЫМАСЦІ БЫЦЬ ПАЧУТЫМІ

ОСТОРОЖНО – ДЕТИ!

БЕЗ МАКАРЕНКО

Это – дети. Их тоже ставят в угол, но головы уже стрижены наголо











Одно время в подобные заведения попадали молодые романтики, которые под лозунгом «Дорога зовет» объезжали на электричках всю страну. Многих в детприемнике знали в лицо. Один паренек из Хабаровска попадался шесть раз. В седьмой пришел сам. Нравится ему мир, и все тут!

Время переменилось. Жизнь стала жестче. Вместо романтики пришел принцип: «главное — деньги». Подрастающее поколение усвоило это, и никто его в этом не разубеждает. Так нагло лгать в детские глаза сегодня немногие могут себе позволить.

И еще... Уже в разгар разговора у моего малолетнего собеседника-правонарушителя иногда глаза начинали поблескивать от наворачивающихся слез. Согласитесь: в 13 лет не любить ни одного человека в мире... Девчонка у него была, одноклассница. Вот уже полгода как поссорились...

И в то же время он рассудительно мне объяснял, почему не украдет у старика — взять особо нечего. А еще у него есть «побегало» (кличка, прозвище, даже не знаю, как сказать) — Геббельс.

... Вообще, детприемник все тот же: те же светлые коридоры и классы, свежие простыни. Трехразовое питание. Работают те же люди, что и пять-семь лет назад. Все те же узорчатые решетки на окнах — уверенность, что дети не сбегут, должна быть 100-процентная. Только количество детей, побывавших там, неуклонно, год от года растет, меняются и сами дети. И не хотелось бы, чтоб со временем это заведение, и подобные ему, превратились в связующее звено между домом и спецшколами, спецПТУ.

Михаил ДУЛЬКО

Алексей МАТЮШ (фото)

ПРАВІНЦЫЯ

ЗАМЕСТ ЭПІТАФІІ

Ходят ходики не спеша,
Поворачиваясь на шире,
И, томясь тишиной, душа
Глохнет в провинциальном
мире.
Олег Чухонцев

Лёс правінцыяльнай інтэлігенцыі нялёгкі. У нечым, нават, трагічны. Пэўна таму, што, калі зыходзіць з азначэння шчасця, дадзенага героем аднаго з кінафільмаў – «калі цябе разумеюць» – у іх, інтэлігентаў правінцыі (не па занятку, дык па сутнасці), часцей за ўсё няма магчымасці быць пачутым: асяродак застаецца безнадзейна глухім. Суіцыдальныя зыходы тут досыць рэдкія: усё ж такі трымае блізасць да зямлі, векавых традыцый вёскі, але рэдкім выключэннем з'яўляецца той, хто не скочваецца да алкагалізму, не запівае пачорнаму. Нястрыманай п'янкай заглушаюць душэўную адзіноту, налёты горкага прадчування безвыходнасці. Тады смерць прыходзіць сама, як гэта здарылася нядаўна з адным маім знаёмым настаўнікам.

А жанчыны, слабая палова роду чалавечага, асноўная частка настаўніцтва? Іх лёс у мяне чамусьці асацыіруецца з песняй Жаны Бічэўскай «У церкви стояла карета». Памятаеце: «священнику клятвенной речи сказать не хотела она». Можа, ад унутранага непрыняцця сваёй асуджанасці?

«ЭЛЕГІЯ»

Школьная русічка, ды наогул дзяўчаты-настаўніцы, у якіх не хапіла «прабіўных здольнасцяў» для таго, каб застацца ў сталіцы, едуць у правінцыю, узброіўшыся адзіным — свежым ветразем Яе Вялікасці Літаратуры на шчыце душэўнай чысціні. А ў асабістым жыцці лёс даруе няшмат: звычайнае замуства — за каго прыйдзецца, бо выбар «кавалераў» не такі ўжо і багаты ў правінцыі. Альбо — годная, але шэрая адзінота.

... У школе Наташа была актывісткай. Выдатніца, сакратар школьнай камсамольскай арганізацыі, якая па-шчыраму хварэла на юнацкі ідэалізм. Скончыла з залатым медалём, падала дакументы на філфак. І, я думаю, не памылілася.

Універсітэт уразіў, як часта бывае, сваёй неадпаведнасцю надзеям. Першыя два курсы цягнула на «тройкі». Збіралася ўжо кідаць, але прыехала маці — пераканала... Захапленне літаратурай прыйшло потым, на старэйшых курсах.Успамінае, як хадзілі на спектаклі па Шукшыну «Да першых пеўняў» у лялечны тэатр, дзе збіралася процьма дарослага люду,і дзе адна з галоў Цуды-Юды гаварыла голасам Брэжнева. Памятае, як лавілі рэдкае свежае слова выкладчыкаў. Пасля заканчэння ўніверсітэта прапаноўвалі аспірантуру. Яна адмовілася, паехала па размеркаванню на раён. Пазней тлумачыла гэта тым, што проста не захацела займаць чужое месца. «Потым — сам сэнс аспіранцтва... Лепш рабіць штосьці канкрэтнае. Ды і не маё гэта, я больш практык».

Мястэчковы «храм сярэдняй адукацыі» сустрэў сумнымі вокнамі закінутага палаца, і не поўнасцю ўкамплектаванымі класамі. Два старэйшыя класы, якія ёй даручылі як маладому спецыялісту, былі па восем чалавек.

Адзінокі ліхтар у начы на вясковай вуліцы. Сумныя кроплі дажджу на аголеных восеньскіх дрэвах. Дарога са школы да хаты гаспадыні і наадварот. Дзень падобны на дзень. Кожны свежы чалавек тут спачатку выклікае няштучную цікавасць. Затым паступова прыціраецца да нормаў «заштатнага» абывацельскага жыцця, і ўжо сам з захаладзелаю надзеяй у вачах пазірае на іншага, альбо папросту з'язджае.

Яе першае ўражанне: настаўніцкія плёткі і нізкі узровень развіцця дзяцей. Няма сэнсу біцца галавой аб мур — усё роўна нічога не пачуюць.

На адным з першых урокаў літаратуры Наташа прынесла сваё школьнае сачыненне «Мой Тургенев»: аблачыны над яблыневым садам, рамантычнае сузор'е дзіцячай мары, якая прарываецца праз цемру будзённай абывацельшчыны. У класе на яе глядзелі бяздонна-здзіўленыя вочы, калі чытала, гаварыла: словы, як пушынкі, злятралі з вуснаў, кружылі ў карагодзе песні. Наташа нібы выклікала шчырасцю на шчырасць. Адказ быў напісаны ў вачах дзяцей. Значыць, не дарэмна ўсё ж такі?

Адпрацаваўшы пэўны тэрмін, перавялася ў райцэнтр, у родную школу, куды прапаноўвалі і спачатку, але тады яна сама заўпарцілася: не хацела страчваць самастойнасць.

Першае, што адчуваеш, прыязджаючы ў гэты невялічкі гарадок Мінскай вобласці — затхласць. Спачатку гэта выклікае пратэст. Потым звыкаешся і, калі жыццястойкі, знаходзіш крыніцы, якія жывяць. Пакуль жывяць...

Зараз Наташы 27. Выйшла замуж. Не тое, каб з вялікага кахання, проста трапіўся добры, надзейны чалавек. Жыве ў бацькоўскай хаце, пачала ўцягвацца ў гаспадарку: памыць, прыгатаваць, накарміць свіней. Вечарамі сядзіць за вучнёўскімі сшыткамі. Тыя ж паліцы, запоўненыя кнігамі. Любімыя Бунін, Талстой, Набокаў, Іскандэр. Томікі Цвятаевай. Цеплыня гаспадарліва прыбранай бацькоўскай хаты агеньчыкамі памяці выклікае дзіцячую нявызначанасць лёсу, адчуванне, што ўсё яшчэ наперадзе жыццё. «Усё, больш нічога не будзе. Напэўна, я проста пасрэдны чалавек. І з гэтым трэба змірыцца...»

Расказвае пра свой новы клас, школу, новыя распрацоўкі. Зараз, з увядзеннем дыферынцыраванага навучання, вучняў на класы дзеляць па здольнасцях: А,Б,В,Г. Дзікунства? «Чаму? Так можна болей даць вучням». У Наташы клас «Г»: «Яны гавораць: «Наталля Іванаўна, чаго вы хочаце, мы ж — г...» Кемлівыя дзеці. Так яна жыве.

— А чаго вы хочаце?

— Спакою.

Нядаўна выпадкова ўбачыла яе на вакзале, з мужавым сямействам. Згорбленая, з авоськамі. Цяжка пазнаць тую натхнёную, яснавокую дзяўчынку. Хвіліна — і зніклі: пайшлі на аўтобусны прыпынак.

Хутка ў сям'і будзе папаўненне: Наташа чакае дзіця.

«РЭКВІЕМ»

У маленькім мірку школы-інтэрната здарэнне: памёр настаўнік Стук. Яшчэ на аднаго стала менш. Не так даўно хавалі старога "мастака" (вёў некалі ўрокі малявання), потым — "гісторыка". Праважалі ў апошні шлях усёй школай. Але ж тут па-іншаму.

Стук нечакана некуды знік. А паколькі ён павінен быў знаходзіцца на курсах павышэння кваліфікацыі, то на гэты факт ніхто не звярнуў увагі. І так бы яшчэ доўгі час ніхто не здагадваўся аб прычыне адсутнасці Стука, калі б не пачаў тэлефанаваць мінскі знаёмы, запытваць, дзе той падзеўся.

Цела настаўніка знайшлі ў яго ж пакоі, побач стаяла распачатая пляшка спірту, і яшчэ адна, пустая. Школьны фізрук здагадаўся высадзіць шыбіну і залезці ў яго пакойчык у школьным корпусе...

На наступны дзень яго хавалі. Хавалі бацькі, калегі-настаўнікі і сёлетнія выпускнікі.

Экспертыза паказала — смерць ад алкагольнага атручвання. Апошнім часам ён шмат піў. Зачыняўся і піў. Сам з сабой. Гэта было і раней. Менавіта з-за п'янкі ён змяніў шмат месцаў працы. Выгналі з сярэдняй школы, хаця лічыўся таленавітым настаўнікам, потым — кінасетка, працаваў простым рабочым. Тры гады, якія прайшлі з таго часу, як ён уладкаваўся выхавацелем у школу-інтэрнат, усё ж такі для яго нешта значылі. І значылі, відаць, шмат. Стук нібыта стаў іншым чалавекам: «Лепшы выхавацель». Карыстаўся павагай калектыву. А галоўнае: дзеці яго любілі.

... Вясковая школа-інтэрнат, далёка закінутая ад знешняга свету; да райцэнтра альбо пехатой, альбо на папутках. Быў адзін аўтобус, і той знялі. Бацькі, што прыязджаюць забраць дзяцей на канікулы, клянуць гэтае месца. «Як тут магчыма жыць?»

А людзі жывуць, нават цэлы калектыў настаўнікаў. У большасці мара іх зводзіцца да таго, каб зарабіць грошы (трэба ж усяк «круціцца» і тут). Працуюць на стаўку, на дзве, людзі з вышэйшай настаўніцкай адукацыяй акрамя вучэбных гадзін падрабляюць яшчэ і выхавацелямі. Функцыя выхавацеля найчасцей зводзіцца да функцыі «пастуха». Зусім нямногія аддаюць дзецям яшчэ і душу.

...А для яго, напэўна, гэта значыла шмат. Дзяўчаты называлі яго бацькам, для некаторых ён быў бліжэй за родных. На апошнім званку закідалі Ігаравіча кветкамі. Кветкі былі і на пахаванні. Мокрыя не толькі ад дажджу.

Мы не былі добра знаёмы. Усё збіралася пагаварыць, і не атрымалася, як гэта часта здараецца. Зараз перагортваю сямейны альбом, седзячы на кватэры ў яго матулі. Ён у юнацтве, з светлымі, яснымі вачамі. У дзяцінстве будучы прафесійны настаўнік геаграфіі, марыў стаць старшынёй геаграфічнага таварыства... Усё хацеў з'ездзіць калі-небудзь у Аўстралію. Самая любімая яго краіна. На геафаку лічыўся адным з лепшых студэнтаў. Пасля заканчэння ўніверсітэту абраў настаўніцтва на радзіме. Завочную аспірантуру кінуў: напісаную датэрмінова дысертацыю па экалогіі раёна недзе згубілі, паслаўшы на конкурс у Вільню. Сям'і так і не завёў саракагадовы Ігаравіч. Можа таму, калі выпусціў свой любімы клас, які замяняў яму сям'ю, зноў запіў.

А цяпер яго проста няма. І я свядома пішу рэквіем. І не магу пазбавіцца ад пачуцця віны.

Як тут спрачацца з несправядлівасцю лёсу? Нехта ж павінен заставацца жыць і там, у глухім маленькім гарадку ці вёсцы, каб дзе-нідзе падтрымаць знічку ў дзіцячых душах.

І таму я схіляю галаву перад настаўнікамі правінцыі.

За тое, што яны там.

Вольга МАМЧЫЦ

Капыльскі раён

НАЛИЦО РАСКОЛ В ОБЩЕСТВЕ, НИЩЕТА И ВНУТРЕННЯЯ ГОТОВНОСТЬ К ДИКТАТУРЕ

ДЕЛО НЕ В УМЕ ЛИДЕРА, А В НАСТРОЕНИИ МАСС.

СИМПТОМЫ

ОБЫКНОВЕННЫЕ ЛЮДИ И ОБЫКНОВЕННЫЙ ФАШИЗМ

В ноябре я провожал из Минска семью Шагаловых. Они улетали в Соединенные Штаты. Старый книжник Ефим Самуилович воспитывался когда-то в детдоме, жил в послеблокадном Ленинграде. В букинистических магазинах встречался с Зощенко, ходил по набережной возле Фонтанного Дома, где тогда жила Ахматова. Объездил весь русский Север, любуясь деревянной архитектурой. Боготворил Пушкина. И уехал лишь тогда, когда понял: ту страну, в которой он привык жить, которую он знал и любил, разрушили окончательно. И еще он понял: надвигается фашизм.

Великий кинорежиссер Михаил Ромм в своем документальном фильме исследовал феномен фашизма. И доказал, что фашизм начинается не тогда, когда рисуют свастику или начинают цитировать Гитлера. Фашизм начинается со слепой веры в собственную исключительность. В исключительность нации, класса, религиозной конфессии. Фашизм начинается не с прихода фюрера — с нашей внутренней готовности его принять и ему поверить. Сейчас модно говорить о фашизме, идущем из России, холодея от речей господина Жириновского. Не нужно оглядываться на Россию в поисках надвигающейся свастики, присмотримся лучше к тому, что происходит у нас.

Вначале говорили о национальном возрождении. Это была долгожданная программа. Затем перешли к антикоммунизму как программе отрицательной. Перечеркнули собственное прошлое, забыли о связях с ближайшими соседями. Провозгласили: «Одна страна — одна правящая нация — один государственный язык». Вплотную подошли и к идее «одного вождя» (фюрера). Этому помешало врожденное свойство нашего народа — не абсолютизировать самих себя, не презирать тех, кто думает и говорит на другом языке, да еще сказалось и неумелое проведение политики возрождения белорусской культуры методами, доставшимися в наследство от тоталитарных (сталинских еще) времен. Национал-радикализм так и остался всего только одним из многих существующих в Беларуси идейно-политических течений. Он не разросся до масштабов массового явления.

Опасность фашизма надвигается не только с этой стороны. Мы все привыкли считать, что в наших бедах всегда виноват кто-то еще кроме нас. Эта привычка въелась в нашу психологию прочнее любой ржавчины. И точно так же, как национал-радикалы убеждают нас: «Виноваты коммунисты, виноваты русскоязычные, виновата номенклатура...» — обратная сторона твердит: «Виноваты националисты, виновата интеллигенция, виноват Позняк...» Мы ищем среди своих сограждан врага, мы формируем его образ, а это уже симптом приближающейся болезни.

Фашизм возникал и возникает как реакция на собственную нищету. «Бедность не порок, нищета — порок», — предупреждал Достоевский. Общество перешагнуло через тот порог, который разделяет бедность и нищету. Того и гляди, беспризорные парни возьмут в руки камни и палки и пойдут громить потребленные иномарки, стоящие во дворах. Растет преступность, преступность, разумеется, детская. Раньше такого не было, и вовсе не потому, что правоохранительные органы и школа работали лучше. Раньше не было необходимости воровать, голода не было. Бьют сейчас в школе подростки, не получающие дома полноценного питания, запросто может свалиться в обморок. Начались «семейные» кражи: дети крадут и приносят краденое домой, чтобы поддержать семейный бюджет. Матери вынуждены закрывать на это глаза, особенно если старший ребенок крадет для младших. Беларусь катастрофически нищает и потому нравственность опускается все ниже.

Фашизм возникает и как результат осознания массой собственной беспомощности. Народ понял, что от него ничего не зависит. Растоптали результаты референдума 17 марта 1991 года, без учета народного мнения ратифицировали межсоглашения. Обманули, заманивая в рыночный рай и не объяснив, что рая-то просто нет: есть безработица, фактическое банкротство предприятий, чудовищная инфляция. Всякие надежды на спасение с помощью властных структур изжиты: они рухнули окончательно после парламентских слушаний о коррупции: все прогнило, все проворовались. Возникает одна надежда: придет сильная рука и наведет порядок.

Таким образом, три предпосылки победы фашизма налицо: раскол в обществе, нищета и внутренняя готовность каждого смириться с диктатурой. Это, если опираться на старую ленинскую терминологию, так сказать, объективные факторы. Необходим и еще субъективный фактор — наличие сильного лидера и финансовых группировок, готовых его поддержать. Считая, что фашизм никогда не приходит из центра, рассмотрим две крайние радикальные группировки — крайне правых и крайне левых.

Справа находятся национал-радикалы. Они немногочисленны, но и сегодня, даже не получив массовой поддержки национальной идеи, они достаточно сильны. У них есть своя пресса, свое парламентское представительство. Есть структуры, пока недостаточно разветвленные, но достигающие уже не только областных центров. Есть лидеры — волевые, расчетливые и достаточно непохожие друг на друга, что дает обывателю иллюзию естественного выбора, а им самим — возможность лавировать в сознании масс. И есть деньги, благодаря которым можно финансировать прессу, штатных работников, печатать листовки и даже приглашать иностранных консультантов.

Слева находятся радикалы иного толка. Их намного больше, они сплочены, имеют значительный опыт политической борьбы. Их лидеры менее известны и лично менее популярны. Но поддерживают их гораздо более значительная группа населения, в основном из-за популярности взятой ими на вооружение идеи. У этого крыла радикального лагеря также есть своя пресса, есть и значительная финансовая поддержка, также не сводимая к членским взносам. Парламентская группа леворадикального лагеря в силу определенных обстоятельств способна серьезно влиять на принимаемые Верховным Советом решения.

Сами по себе обе противостоящие друг другу радикальные группировки не являются фашистскими партиями. Но фашизация каждой из них вполне вероятна по мере дальнейшего усиления прежде всего экономического кризиса.

Предположим, что последняя надежда нынешнего белорусского правительства — вхождение в единую рублевую зону с Российской Федерацией — не оправдается. В обществе в этом случае вероятен резкий подъем антирусских и антикоммунистических настроений. Этим вполне могут воспользоваться национал-радикалы. Но как бы ни пытались они играть в случае прихода к власти роль демократов, это им не удастся уже потому, что народ будет ждать от них решительных действий. И прежде всего — наказания виновных. А поскольку в ближайшее время сколько-нибудь значительных экономических успехов не предвидится, антирусская истерия будет нагнетаться, поиски врагов народа и нации будут продолжаться до бесконечности. В условиях поголовной в прошлом партийности руководящих кадров это выльется вначале в чистку высшего эшелона власти, затем дело дойдет до среднего эшелона. Финал возможен в грузинском (покойный Гамсахурдиа) варианте.

Возможен и диаметрально противоположный вариант. Убедившись в бесперспективности своей экономической политики, правительство попытается найти «козла отпущения». Им, если судить по сегодняшней направленности средств массовой информации, скорее всего, станут национал-радикалы, которых обвинят в противодействии экономическому союзу с Россией. Начнутся столкновения людей на улицах по языковому признаку, затем пойдут вооруженные беспорядки. Появится необходимость в диктаторе, который взял бы на себя ответственность за наведение порядка. Диктатор, разумеется, найдется. Смена же «ненадежных» с точки зрения леворадикального лагеря силовых министров приведет сегодня на их место людей, которые будут готовы выполнить любой приказ. Буквально — любой. (Если, конечно, он на этот раз будет отдан им в письменном виде.)

Дело осложняется еще и присутствием в обоих крыльях радикального лагеря профессиональных военных, неудовлетворенных как своим экономическим, так и политическим статусом. Этот фактор можно назвать «фактором полковника», мечтающего побыстрее добиться генеральского звания. Новоявленные претенденты на генеральские посты могут реально повести за собой младших офицеров, а стало быть и рядовой состав. Именно из этой среды имеют шанс появиться будущие «фюреры» — диктаторы разного калибра и разной политической окраски.

Спасти Беларусь от наступления фашизма и от вполне вероятной гражданской войны может лишь несомненный экономический успех. Без него в принципе невозможно гражданское согласие на сколько-нибудь прочной основе. Без него рядовые граждане — обычные люди — никогда не сумеют объединиться на почве здравого смысла и противостоять идее насилия, с какой бы стороны она ни надвигалась. Лишь экономический кризис приводит к тому, что фашизм становится обыкновенным, домашним, привычным. Привычное же не пугает, не настораживает. За привычного фашиста можно проголосовать ради шутки, можно поверить, что он вернет водке ее прежнюю стоимость — три рубля. Юрий Карякин напрасно кричал в прямом эфире: «Россия, ты одурела!» Кто же прислушается к мнению пьяного философа-демократа, даже если он на этот раз все-таки прав?

Какое счастье, подумал я, глядя на телеэкран в ночь с 12 на 13 декабря, что Ефим Самуилович Шагалов этого не видит. Счастье, что старик не видит торжества Жириновского. Нет, Владимир Вольфович — не фашист. Как не фашисты Зенон Станиславович и его антиподы из леворадикального лагеря. Но все они, наживающие политический капитал на экономических неурядицах — предтечи фашистов. Самых настоящих фашистов, которые в лучшем случае посадят Позняка и Чикина, Шушкевича и тех, кто добивался его отставки, в соседние камеры, а в худшем — просто поставят всех их к стенке. Но мы даже не ощутим их прихода, потому что они будут обычными людьми, возможно даже, нашими соседями. Вспомните кадры из фильма Михаила Ильича Ромма: булочник, молочник, мясник выходят из дому, садятся на велосипеды, надевают повязки со свастикой... Обычные люди. О том, что они — фашисты, мы догадаемся лишь тогда, когда к стенке поставят нас.

В одной из пьес Бертольта Брехта, которого сегодня не принято цитировать из-за его принадлежности к коммунистической партии, герой рассуждает так: «Сначала пришли за евреями. Я был спокоен — я не еврей. Потом брали коммунистов. Потом социал-демократов. Потом профсоюзных деятелей. Я молчал, ведь это меня не касалось. Потом пришли за моим соседом Гансом, который не был ни евреем, ни коммунистом, ни социал-демократом, ни профсоюзным деятелем. Он был просто немцем. Но я молчал: ведь он — это не я. А теперь пришли и за мной.»

Можно закрывать глаза, можно отворачиваться и делать вид, что ничего не происходит. Но когда за нами придут, будет поздно...

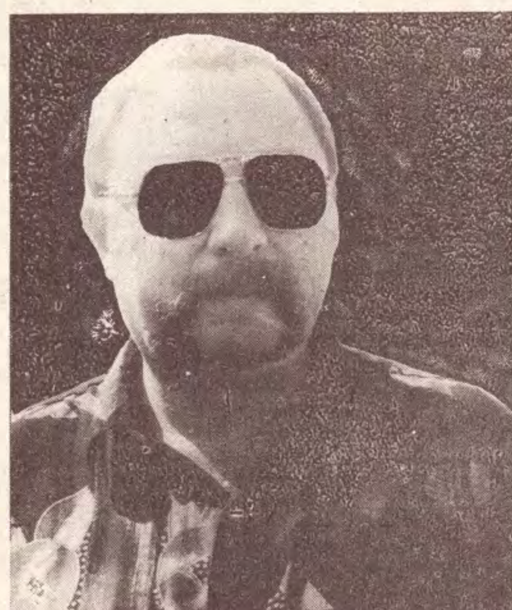
Ефим Самуилович Шагалов далеко от всего этого. Он не увозил с собой денег и вещей, он увез с собой книги. Три тысячи томов — десятую часть огромной когда-то библиотеки. Я видел изумленные глаза таможенника, не понимавшего, что есть сумасшедшие люди, способные вести с собой две с половиной тонны книг... Мы долго разговаривали с Ефимом Самуиловичем о книгах и о людях. И однажды он рассказал мне, как работал на МЗАЛе и сидел лицом к лицу с начинающим инженером Славой Кебичем. «Хороший был парень, самолюбивый, но к советам старших прислушивался. Жаль, что ушел в политику. Увидите его, Саша, — скажите ему от моего имени: Вячеслав Францевич, Вы что-то не то делаете. Мы живем все хуже и хуже... Он умница, он поймет.»

Вячеслав Францевич, меня просили Вам передать: Вы что-то не то делаете. Мы живем все хуже и хуже. Скоро может прийти мясник со свастикой. А как не хочется, чтобы он приходил!

Александр ФЕДУТА

КОЛЛЕГИ

Колонка про ✓ Павла Якубовича



ИЛИ

попытка портрета ремесленника, потому что, вопреки преподавателям, не считаю журналистику творчеством.

Функция «журналиста номер один» — далеко не функция регистратора ситуации. Пожалуй, никому больше из наших графоманов от публицистики не дано столь неистово влиять на общественное мнение. В чем феномен Якубовича? Однажды он сказал: «Вряд ли кто-то из современных журналистов проделает то же самое — продержится 10 лет на одном (и высоком) уровне». Он не жалуется на излишки скромности, утверждая многократно, что именно он является журналистом западного образца.

Временами он преувеличивает, чаще — утверждает и повторяется, не слишком заботясь о доказательстве, иногда — едва не злоупотребляет сильными выражениями.

Революционер Н.К.Михайловский: «Дело не в уме лидера, а в настроении масс. Лидер гипнотизер, их ведущий, пусть хоть полоумный».

Наивно — не причислять Павла Якубовича к журналистской элите.

Ах, Павел Изотович, простите ли Вы своей ученице этот опус — опус о любимом учителе?

Сейчас Якубович стал в чем-то скучен: видимо, сие закономерно, ведь человек, достигнув вершины и реализовавшись, становится едва ли не мемориальной доской самому себе и... Однажды я спросила: «О чем Вы мечтаете?» И он ответил: «Провалиться в летаргический сон, где нет никаких запретов».

Моя мечта надменна и проста —
Поднять весло, поставить ногу в стремя,
И обогнать стремительное время,
Всегда целуя новые уста...
(Н.Гумилев).

Мы с друзьями-студентами, готовя рубрику в «Роднике», пришли к мэтру за советом — о чем написать. Он хрестоматийно рассуждал о том, что обычной душещипательной темой никого не удивишь, что народ устал от чернушной боли, и то ли в шутку, то ли всерьез посоветовал придумать письмо с несколько похабным сюжетом — эдакий монолог сына проститутки, обожествляющего свою маму. Кстати, именно вымышленное, но до чертиков реальное письмо стало гвоздем его полосы «Из почты журналиста» (анекдот о полосе — изначально она называлась «Из почты журналиста Якубовича», но потом фамилия куда-то запропастилась. Он говорит, что съел компьютер, и стало просто «Из почты журналиста»). Его лавры неустанно подпитывают зависть коллег, и это еще, пусть и интуитивная, основа для обожания его «массами».

Сейчас, когда я листаю пахнущие пылью подшивки «Знаменки» за последние 10 лет, кажется смешным то, о чем он писал. «В начале славных дел» была и крохотная реплика под псевдонимом о фильме «Дикая охота короля Стаха», к которой вернулся год тому назад, уже будучи «тем самым Якубовичем», в фундаметнальном творении «Неужели «Дикая охота короля Стаха» бессмертна?», всласть полюбовавшись собственной экзистенцией и побросав камешки в «героя вчерашних дней», а ныне возрождающегося «феникса» И.Антоновича. «Нет более пленительного занятия, чам ругать начальство, но что проку?» То же можно сказать и о Вас, милейший...

Так о чем же он писал десяток лет назад? Набор тем его воскресных и будничных фельетонов совково банален и неимоверно... убог, что ли? Он страшно повторялся — целых два материала о том, что в ресторане по заказу богатеньких крутят «не ту» музыку, и даже оскверняют «Белоруссию» — песню, которая ему, как он утверждал, была очень дорога. Каждую почти пятницу Якубович выводил на чистую воду то медсестру, оскорбляющую своих коллег, то библиофила-спекулянта, то смешных советских граждан, вручающих кровную денежку отпетым мошенникам, то ворюг-поварих из детсада, то — в духе «живописца старофламандской школы» — девочку из сладкой ресторанной жизни. Делал это так же вульгарно-задиристо, разбивая штампы о благопристойности, как и сейчас: «От этой несуразной цифры запахло немотивированностью восточных базаров. Получил ее прощелыга-ремесленник за мимолетное прикосновение к клавишам и минутное положение в позе роденовского мыслителя». Как и ныне, все это с чужого плеча, немного мелочно, но никто до него об этом не писал, никто ТАК не писал. Якубовичу повезло со временем, он вырос в большого журналиста на противодействии времени.

Разговоры о продажности Якубовича-журналиста смущают многих. Да и впрямь. Я листаю альбомы «Юность неспокойная моя», где Якубович писал тексты — патриотические панегирики, и сопоставляю их с теперешними высказываниями идейного вдохновителя русскоязычной демократии. С ним регулярно перестают здороваться политики противоположных сторон. Впрочем, он сказал как-то: «Перо продавал, совесть — никогда». Его то и дело чем-нибудь, да упрекнут. Даже авторством «Человека из тусовки». Его, кстати, он и не отрицает, мотивируя просто: это способ зарабатывать деньги, способ более честный, нежели выдуривание денежек у толпы гороскопами и кооперативными шоколадками. Хотя, признаться, появление его на встрече со студентами журфака в обнимку с непробиваемым Андрюхой Разиным меня покоробило. Позволю себе «сплагиатить» публициста прошлого века Елисеева, который хотя и имел в виду господ Булгарина и Греча, но все же актуален и для нашего случая: дескать, незачем и говорить об этой особе, достаточно ее лишь назвать.

Окружение Якубовича включает в себя массу людей невысокого интеллекта, на фоне которых он выглядит [illegible]

МАТЕРИАЛИСТ. Он отметает всяческие признаки розовой идеалистики (пытаясь при этом толкнуть в печать серьезную прозу Алданова, а не какой-нибудь детективчик), ставя во главе угла рациональную информацию, юмор здоровых мужиков. Отсюда его словечки типа «собачились», «вдумчиво пьющие интриганы», едва ли не мат — в случае с Русланом Имрановичем и К, словом — ядреный, кухонный стиль, плоть от плоти серой пролетарской сообщности, которая подсознательно ненавидит и будет ненавидеть «чертову интеллигенцию» и которая из всей журналистской братии воспринимает лишь «своего человека» Якубовича. А он называет себя именно человеком толпы. Сколько раз я вопила в его кабинете о святой обязанности человека пишущего не потворствовать плебсу, а поднять его до своего уровня, привнести хоть немного красоты. А он упорно твердил, что он — журналист настроения, журналист, формирующий настроение кухарок, плотников, обывателей, которым нужно связующее звено между миром внешних событий и понятий и своим сознанием с «кондачка». Не он ведет ситуацию, он идет за ней, и идет... талантливо.

Якубович не пишет материалов, он диктует их машинистке, похаживая вокруг нее и покуривая трубку. По поводу материалов для толпы — его кредо: пусть это будет банальщина и пошлятина, но в нее необходимо вставить парочку элитарных слов, все будет о'кей, полярность соблюдена.

А может, истоки феномена в том, что в профессиональную писанину он пришел не журфаковским юнцом, не «журнашлюшкой», а готовым человеком с устоявшимся интеллектом?

«Когда большие руководители жаждут облекать будничные мысли в афористическую форму, то это можно считать отрывом от реальной почвы, чреватым плохими последствиями» (П.Я.).

Но ведь Вы тоже заговорили, Павел Изотович, «изрекая». И это огорчает.

Теперь Якубович достиг апогея и делает невообразимое: например, принародно «радуется жизни» в телеящике на похоронах белорусской культуры — Молодеченском фесте. Он вставляет дикие слова, и временами его материалы тоскливо пахнут казармой и рингом. Он густо поливает свои статьи боксерскими терминами. «Я чемпион не оттого, что сильнее всех бью, а потому, что лучше всех терплю», это приведенная им однажды цитата чемпиона Джека Демпси немного символична. Он гордится своей уместностью в любом обществе, предпочитает военных, а отправляясь на МВД-шную пресс-конференцию, договаривается о возможности пострелять. И еще одна причина феномена — он солдафон до мозга костей не в плохом смысле и фанат спорта не в хорошем смысле. Все же он поразительный спортивный журналист, и потомки, думаю, еще удивятся, соотнеся это с «политическим обозревателем», если только вспомнят Якубовича-журналиста. (Хотя — Дорошевича же чтут и сегодня!)

Пару лет назад он пришел в «Родник», открыл поток материалов о проститутках, наркоманах — то, что взбудоражило, ударило по мозгам — и сделало карьеру Якубовича скандально-самоуверенной. Впрочем, не грех ли это не только одного отдельно взятого коллеги — эпатирование мещанства внезапно подешевевшей кровью?

Последнее время задумываюсь о его агентуре. Серия "мафиозно-ОМОНовских" очерков, пронизанных уголовным натурализмом и суперкомпетенцией наводят на мысли о... несравненном обаянии этого журналиста Якубовича.

..."Этот человек являет собой поразительный пример марксистско-ленинской диалектики" (П.Я. 1993). Милый Павел Изотович, видите ли, меня весьма отталкивает Ваш крайний антинационализм. Да, Вы верны мировому уровню культуры, но до сих пор першит осадок от Вашей давнишней иронии в прессе по поводу «Гукання вясны». Говорят, Зенон Позняк тогда очень нервничал. Зато потом его — едва ли не первое — интервью появилось в «Роднике: автор — П.Якубович.

Ваши баталии с уродами совдепии сделали свое, Вам пишут длинные письма, Вы иронизируете (грустно) по поводу неумных людей, пишущих о пустяках, и кажется, Вам больше нечего желать.

Теперь Якубович пишет статьи, не отходя от радиоприемника, предварительно расслабившись детективчиком. Его политические комментарии — почти единственная вразумительная реакция из Минска на любое событие.

1985 «Знаменка». Когда разум бунтовал против религии, весна принимала экзамен, а песни пахли порохом, он неунывающе острил и даже подбадривал, и даже взывал к совести.

1988 «Знаменка». Полосы пестрят Горбачевым, рекламой фильма «Завтра была война», репортажами об открытии новых памятников В.И.Ленину. Он отчаянно пишет об убийствах на минских улицах, предчувствуя завтрашние озлобление и жестокость.

1991. «Народная», август. Сначала — «Что день грядущий нам готовит?», потом — о танках, потом — [illegible]

1993. «Народная» 1993. Все на своих местах? Читаем дальше!

Тина КЛЫКОВСКАЯ

ХРОНИКА РПТС

* * *

В штаб-квартире РПТС состоялось совместное заседание исполкомов Политсовета РПТС, Белорусского научно-производственного конгресса (БНПК) и Объединенной аграрно-демократической партии (ОАДПБ). Принято решение о координации деятельности по ряду направлений. Создана на паритетных началах постоянно действующая консультационная группа.

* * *

Состоялось вручение первых членских билетов РПТС. Билеты вручены на собраниях актива Гомельской и Бобруйской региональных организаций.

* * *

В штаб-квартире РПТС прошло заседание рабочей группы Политсовета по разработке партийной программы. В работе группы приняли участие представители исполкома Политсовета, Брестской областной, Гомельской и Гродненской региональных организаций. Рабочую группу возглавил заместитель председателя партии Мечислав Ромаш.

* * *

Исполком Политсовета РПТС обсудил политическую обстановку в республике, сложившуюся после решения Верховного Совета об отзыве Станислава Шушкевича с поста Председателя ВС РБ. Разработана тактика действий РПТС в сложившихся условиях.

* * *

Зарегистрирована Брестская областная организация РПТС. Ее возглавил депутат Брестского областного совета, кандидат экономических наук Владислав Братухин. При областной организации РПТС открыт общественный корреспондентский пункт «ЦГ».

* * *

В Глубокском и Докшицком районах Витебской области прошли собрания актива РПТС. Обсуждались вопросы жизни области и районов, ситуация в республике. Во встречах участвовал первый заместитель Председателя РПТС Анатолий Сиротский.

* * *

Зарегистрирована Центральная районная организация РПТС города Минска. Ее возглавил депутат Центрального районного совета, член Политсовета РПТС Николай Рузинов. Телефоны для связи -- 37-08-27, 37-82-27.

Пресс-центр РПТС
Телефон штаб-квартиры РПТС -- (8-017-2) 23-93-21

ПАРТИЯ НАРОДНОГО СОГЛАСИЯ: "Выборы президента необходимы, если исключить их проведение в рамках Верховного Совета".

3 февраля в Национальном пресс-центре состоялась пресс-конференция представителей Партии Народного Согласия, участниками которой стали председатель Совета партии народный депутат ВС РБ, председатель Молодеченского горисполкома Геннадий Дмитриевич Карпенко, а также его заместители и члены исполнительного комитета партии, которые, по словам председателя Совета насчитывают в настоящее время около 3 тысяч человек, состоит преимущественно из представителей интеллигенции и предпринимателей и имеет свои первичные организации в 30 районах и городах республики, а также в каждом районе столицы Беларуси. Были обсуждены планы партии на ближайшее время, также высшим руководством партии была дана оценка процессов, происходящих в настоящее время в республике.

Судя по высказываниям руководителей Партии Народного Согласия, основной целью организации на ближайшее время считается выбор кандидатур для предстоящих выборов, формирование своих ячеек во всех регионах республики с тем, чтобы быть готовыми к выборам на местах.

Говоря о нынешней политической ситуации в РБ, Г.Н.Карпенко подчеркнул, что требования партии о досрочных выборах и об изменении правительственных структур остаются в силе, также ПРС продолжает полностью поддерживать как свободные, так и несвободные профсоюзы в забастовочном движении, так как, по его мнению, правительство не желает искать приемлемого решения назревших проблем, и на уступки не пойдет. Как можно было понять из слов председателя, его партия, напротив, провела консультации с представителями всесоюзного движения и со своей стороны постарается предложить ряд конструктивных предложений.

Далее Геннадий Дмитриевич отметил, что механизм исполнительной власти сегодня практически полностью утерян, обратил внимание собравшихся на отсутствие всякого контроля в этой важной области и предостерег, что дальнейшее ухудшение государственных структур в части исполнения, приведет к тому, что вскоре мы не сможем найти настоящих руководителей для работы в органах власти (в первую очередь низших). По мнению членов партии, структуры власти необходимо менять сверху донизу, а меры, предложенные вице-премьером, были названы косметическими, с чем не согласились в ПНС. Что касается выборов президента Беларуси, то партия за сильную президентскую власть, члены партии считают, что эти выборы необходимы, но только согласно решению народа, исключая их проведение в рамках Верховного Совета. Вообще, гарантом стабильности, как было подчеркнуто, явился бы президент.

Что же касается недавней отставки Шушкевича и силовых министров, то в связи с этим исполнительный комитет Партии Народного Согласия исходит из того, что очевидно, тенденция к усилению авторитарных начал в управлении. Естественно, что в этой связи происходит усиление оппозиционных партий, поэтому ПНС проводит регулярные консультации с другими центристскими партиями с целью консолидации центра. Если говорить о мнении руководства ПНС об объединении денежных систем и о таком важном факторе реформирования, как разгосударствление и приватизация, то следует заметить, что на сей день члены партии не имели возможности ознакомиться с какими бы то ни было разработками и документами по поводу этого важного шага. И даже если обсуждение объединения не окажется обычными разговорами в предверии настоящих выборов, все равно остается неясным, каким образом два независимые государства с разными экономиками будут иметь единую валюту и чей же Национальный банк будет проводить финансовую политику.

Алексей ЛЕВИТИН

ЗА ПОВСЕДНЕВНОЙ НЕРВОТРЕПКОЙ ПРИНЯТИЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ КАЖЕТСЯ ВТОРОСТЕПЕННОЙ ПРОБЛЕМОЙ

НЕТ ЦЕЛЕЙ -- НЕТ ПОНИМАНИЯ, НЕТ ПОНИМАНИЯ -- НЕТ ПЕРСПЕКТИВЫ, НЕТ ПЕРСПЕКТИВЫ -- НЕТ КОНСТИТУЦИИ.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС §

ЗАКОН ТАК ЖЕ НЕОБХОДИМ, КАК И ХЛЕБ НАСУЩНЫЙ

«Чего-то хочется: то ли конституции, то ли севрюжины с хреном»

М.Е.Салтыков-Щедрин

Дмитрий БУЛАХОВ
народный депутат РБ

Государственность Беларуси делает первые шаги. Но куда и как мы сегодня идем, никто не знает. Люди устали от бесконечной неопределенности, всем очень хочется всего и побыстрее, особенно в экономике. Это и понятно, ведь болезни экономики в первую очередь отражаются на прилавках наших магазинов и самым непосредственным образом сказываются на благосостоянии каждого человека. По этой причине, а также из-за слишком частого употребления политиками разного толка таких обобщающих определений, как «права человека», «правовое государство», «демократия», «разделение властей» проблемы конституционного строительства в Беларуси перестают восприниматься в изначальном глубоком смысле. За повседневной нервотрепкой с очередями, деньгами, занятостью принятие новой Конституции Республики Беларусь кажется абстрактной, второстепенной, надуманной говорильней политиков.

Между тем, многим читателям знакома схоластическая игра в доказывание первичности курицы перед яйцом или наоборот. Говорят, что истории известны случаи, когда спор вокруг этого являлся причиной смертельной вражды между спорщиками. Я не зря упомянул схоластов, т.к. рискну еще раз высказать непопулярную мысль о том, что в государственном строительстве нельзя допускать экономического детерминизма. Бессмысленность спора о первичности яйца или курицы, равно как и бессмысленость попыток разрешить в первую очередь экономические вопросы, не решив проблем государственного устройства — очевидна. Надо только понять, что подобные дискуссии ведутся без учета системности и взаимосвязи процессов и явлений, как в природе, так и в общественной жизни. Ни яйцо, ни курица не явились сами по себе, ибо они — продукты природной биологической эволюции, образуют в ней единую систему, и рассматривать их в отрыве друг от друга невозможно. Сегодняшний кризис экономики не возник из ничего, его нельзя рассматривать в отрыве от кризиса государственного устройства Беларуси. Оба этих кризиса — продукты развития политического процесса на просторах бывшего СССР и нашей общественной жизни. Коль скоро это так, то очевидным становится и то, что любая попытка улучшить дела в экономике без учета необходимости изменений в государственном устройстве, то есть чисто конституционных вопросов, очень напоминает игру схоластов.

Каждый юрист знаком с простой аксиомой: государство — это одновременно и форма, и инструмент реализации власти народа. От того, насколько эта форма соответствует содержанию и насколько этот инструмент совершенен, зависит не только и не столько направление «политического ветра», сколько качество жизни каждого отдельно взятого человека.

Сегодняшнее построение государства в Беларуси (его форма) находится в вопиющем несоответствии с ситуацией, сложившейся за последние несколько лет после декларирования независимости Белорусской Советской Социалистической республики. Можно определенно утверждать, что на данном этапе своего построения государство, как инструмент власти, явно неадекватно потребностям общества.

По ныне действующей Конституции мы живем в парламентской республике. Неадекватность юридического построения государства фактическому состоянию дел заключается в том, что как такового парламентаризма у нас попросту нет; впрочем, нет у нас ни главы государства, ни четкой вертикали власти, которую раньше осуществляла покойная КПСС. Высшая власть от имени народа реализуется непрофессиональным коллективным органом — Верховным Советом. Полугодовые перерывы в его работе и длительные процедуры полупопулистских прений — вот набившие всем оскомину наиболее характерные признаки нынешнего Верховного Совета. Накладываясь на присущую всем парламентам мира коллективную безответственность, критическая масса нерешенных вопросов при такой организации власти нарастает, как снежный ком. Уже не срабатывает известный тезис о кухарке, способной править государством. Доуправлялись... Характерно, что и отвечать за явные провалы у нас некому. Монолитного большинства в Верховном Совете нет. Даже самая мощная депутатская группа — «Беларусь» — при решении конкретных проблем мгновенно рассыпается на «аграриев», «промышленников», «представителей местной власти» и т.д. Оппозиция всегда ни при чем. Спикер в зависимости от ситуации успешно перекладывает ответственность на правительство или «депутацкую» группу большинства. Любой член Президиума ВС может прикрыться мнением Комиссии, Президиума или всего Верховного Совета. Правительство [illegible] кивает на Верховный Совет, в котором по [illegible] причинам [illegible]. Вырабатывать стратегию развития государства при таком построении власти [illegible]. Вот и [illegible] у нас [illegible], которая можно [illegible] мелких [illegible] весь корабль дрейфует в неизвестном районе [illegible]. Ничего хорошего государству такая ситуация не сулит, каждый день пребывания в таком состоянии только усугубляет хаос и кризис.

Между тем, реализация высшей государственной власти в нынешних условиях требует высочайшего доверия народа, ясного выбора политических целей, персонификации ответственности, четкой и жесткой управленческой вертикали. Это сложный и тонкий процесс, для которого явно недостаточно механического объединения в одном органе нескольких сот, пускай даже очень умных и облеченных доверием народа депутатов, которые будут работать на профессиональной основе. Профессиональный парламент — это совокупность многих объективных и субъективных факторов. Они образуют между собой неразрывную систему парламентаризма, где кроме квалификационных качеств депутатов важны и наличие развитых процедур, и опора на сформировавшиеся структуры гражданского общества, и осознанное понимание населением важности строгого соблюдения законов, и парламентские традиции, и еще сотни элементов. Наконец, не следует забывать о том, что качество депутатского корпуса определяется качеством электората и потому все недостатки, болезни общества как в зеркале неизбежно проявляются в его представительских органах власти. Парламентаризму же в нашей республике только три года. Вряд ли кому в голову придет требовать от ребенка силы и навыков, присущих взрослому. Следовательно, нет смысла сегодня и в ближайшем будущем ожидать от парламента зрелости: для этого нужно время. Но жизнь уже сегодня диктует необходимость сверхбыстрых профессиональных управленческих решений, их отсутствие порождает целые завалы проблем. В условиях хаоса и кризиса парламент с его дебатами и бесконечными дискуссиями хорош только как элемент системы сдержек и противовесов. Налицо крайняя необходимость смещения приоритетов власти в сторону значительного усиления исполнительных функций. Добиться этого возможно только посредством принятия новой Конституции Республики Беларусь, где будет предусмотрена должность всенародно избираемого Президента как главы государства и главы исполнительной власти. Президентская республика, конечно же, не панацея от всех бед. Но сегодня, в наших конкретных условиях, это наиболее подходящий инструмент управления государством, которому нужна сильная власть для преодоления кризиса.

Мало сказать об этом, нужно еще и сделать. Ведь сильной власть может быть только при условии ее законности и легитимности. То есть, необходимо, чтобы она пользовалась доверием [illegible] и основывалась на законе. Таким образом можно сформулировать две задачи, без решения которых любые попытки улучшить дела в экономике обречены на провал. Первое и самое важное — необходимо на уровне Конституции привести государственное устройство в соответствие с реалиями и потребностями сегодняшнего общественного бытия, закрепив структуру президентской власти. Второе — необходимо принять пакет законодательных актов, которые позволили бы в кратчайшее время провести выборы Президента и Верховного Совета.

Я не астролог, и не могу предсказать, насколько реальны такие шаги, ведь все эти решения должен принять нынешний Верховный Совет. У многих депутатов на развитие событий есть иные точки зрения, которые просто так не сбросишь со счетов. В этой статье я высказал свое мнение и ручаться могу только за то, что депутат Булахов последовательно будет проводить в жизнь именно такие решения.

Юры ХАДЫКА
намеснік старшыні БНФ

ДЭМАКРАТЫЯ — НАША БУДУЧЫНЯ

Вядомая евангельская мудрасьць сьцьвярджае, што немагчыма пабудаваць трывалы дом на пяску, але — на камяні. Канстытуцыя — гэта камень, на якім будуецца дзяржава. Калі яна не супярэчлівая, калі заснавана на цэльнай паслядоўнай сістэме поглядаў, ёсьць надзея, што і гмах прававой дзяржавы будзе моцны і ўтульны для яе грамадзян.

У ідэале Канстытуцыя павінна прымацца тады, калі ёсьць грамадзянская згода па прынцыповых пытаньнях дзяржаўнага будаўніцтва. Наш народ выпакутаваў права мець Дэмакратычную Канстытуцыю — асноўны закон, які гарантуе чалавеку свабоду і рэалізацыю ўсяго комплексу правоў асобы, зафіксаванага ва Ўсеагульнай Дэкларацыі правоў чалавека. Але палітычная сітуацыя ў краіне не дае падстаў спадзявацца, што такая Канстытуцыя можа быць прынята сёньняшнім Вярхоўным Саветам. Вялікая групоўка камуністычных дэпутатаў, чые інтарэсы не супадаюць з інтарэсамі пераважнай большасьці насельніцтва, замкнена на ідэалах таталітарнага тыпу, заклікае ў асноўны закон скампраментаваўшыя сябе сацыялістычныя лозунгі

Аднак патрабаваньне паслядоўнасьці прынцыпаў — толькі адно з патрабаваньняў да Канстытуцыі. Кожны народ, кожная краіна закладае ў свой асноўны закон і важнейшыя нацыянальныя каштоўнасьці, свайго гістарычнага вопыту. Таму і няма адзінай, універсальнай Канстытуцыі, якая падыходзіла б усяму сьвету.

Беларускі народны фронт «Адраджэньне» лічыць, што незалежнасьць Беларусі, заваяваная нашым народам, павінна быць замацавана ў Канстытуцыі. Беларусь ёсьць незалежная ўнітарная дзяржава. Гэта — першы прынцып.

Адзінай крыніцаю ўлады ў дэмакратычнай краіне зьяўляецца народ, які ажыцьцяўляе ўладу непасрэдна (праз рэферэндум) або праз мандат давераны ўладзе (парламент). Такі мандат партыя можа атрымаць у выніку свабодных масавых выбараў на падставе выбарчага права. Нашая мэта — стварэньне дзяржавы, якая імкнецца забяспечыць актыўны ўдзел яе грамадзян у палітычным жыцьці. Свабода выбару чалавека павінна быць падмацавана механізмам размеркаваньня (падзелу) і кантролю ўлады. Гэты механізм мусіць быць празрыстым і зразумелым кожнаму. Ён будзе дзейнічаць эфектыўна і супрацьстаяць незаконнай узурпацыі ўлады толькі тады, калі грамадзяне адчуваюць адказнасьць за яго фармаваньне, актыўна рэалізуюць яго магчымасьці і гатовыя да яго абароны.

Толькі беларускі народ ёсьць суверэнам на сваёй зямлі. Дэмакратычная дзяржава здольная пасьпяхова выконваць свае функцыі, калі ўлада створана і дзейнічае на падставе закону. Тады яна легітымная, карыстаецца аўтарытэтам і валодае сілаю. А гэта тры кіты, на якіх трымаецца грамадская, сацыяльная і эканамічная стабільнасьць.

Мы прыхільнікі прадстаўнічай дэмакратыі, якая аб'ядноўвае правы на палітычнае кіраўніцтва з адказнасьцю за вынікі кіраваньня. Гэтая адказнасьць гарантуецца сістэмай выбараў, што забясьпечвае магчымасьць зьмены кіруючай эліты.

Мы прыхільнікі абараназдольнай дэмакратыі. Дзяржава, якая ня можа абараніць сябе ад унутраных і знешніх ворагаў, ставіць пад пагрозу свабоду і лёс сваіх грамадзянаў. Крымінальны сьвет, а таксама групоўкі, якія не прызнаюць правоў асобы, незалежнасьць Беларусі, і дзейнічаюць на карысьць замежных краінаў, ня маюць права на легальнае існаваньне.

Мы прыхільнікі прававой дзяржавы, дзе існуе падзел уладных функцыяў — заканадаўчых, выканаўчых і судовых. Мы за свабодныя сродкі масавай інфармацыі, якія гарантуюць правы на свабоду слова і атрыманьне інфармацыі.

Мы за свабоду гаспадарчай дзейнасьці. Не дзяржава, а чалавек ёсьць асноўным суб'ектам эканомікі. Роля дзяржавы ў гэтай галіне — забеспячэньне свабоды канкурэнцыі і роўных умоў для дзейнасьці прадпрыемстваў розных формаў уласнасьці.

Мы лічым, што Беларусь павінна стварыць сістэму парламенцкай дэмакратыі, дзе функцыю вышэйшага заканадаўчага органу выконвае аднапалатны прафесійны парлямант. Пасада Прэзідэнта, як галавы выканаўчай улады, можа быць уведзена, але паўнамоцтвы Прэзідэнта павінны быць дакладна абмежаваны законам. На карысьць такой формы дзяржаўнага кіраваньня гаворыць і гістарычны вопыт беларускага народу, і палітычныя рэаліі сёньняшняга дня.

БНФ ужо прапанаваў свой варыянт выбарчага закону. Ён заснаваны на аб'яднанні мажарытарнай і прапарцыйнай сістэмаў прадстаўніцтва, калі палова дэпутатаў абіраюцца непасрэдна па акругах па большасьці галасоў, а другая палова — па сьпісах палітычных арганізацыяў. Такая сістэма дазваляе пазбегнуць недахопаў, уласцівых чыста мажарытарнай ці прапарцыйнай сістэмам. Яна спрыяе паступовай стабілізацыі палітычнага і сацыяльнага жыцьця праз утварэньне двух-трох блёкаў дэмакратычных партыяў. Таму яна прынятая сёньня ў многіх дэмакратычных краінах.

Вельмі важным зьяўляецца раздзел Канстытуцыі, які рэгулюе парадак правядзеньня рэферэндумаў і пералік пытаньняў, якія выносяцца на рэферэндум. Усеагульнае галасаваньне ёсьць самая непасрэдная форма народаўладдзя. Але права на ўладу ня ёсьць права на свавольства. Таму такія праблемы, як тэрытарыяльная цэласнасьць Беларусі, яе культура і мова, яе гістарычныя набыткі — усё тое, што дасталося нам у спадчыну ад мінулых пакаленьняў, — ня могуць вырашацца галасаваньнем. Шырокае поле для рэферэндумаў — гэта выбар варыянтаў сучаснай і будучай палітыкі Беларусі.

Мы лічым неабходнай карэнную рэформу сістэмы судовай улады. У дэмакратычнай краіне суд ня толькі адыгрывае ролю аб'ектыўнага арбітра ў грамадзянскіх, сацыяльных, эканамічных канфліктах, але і спрыяе ўмацаваньню грамадскай маралі, адраджае веру ў справядлівасьць. Таму мы лічым неабходным пераход да судоў прысяглых, што будзе спрыяць таксама і ўмацаваньню сапраўднай незалежнасьці судовай сістэмы.

Таксама неабходнай зьяўляецца рэформа структур мясцовай улады, новы тэрытарыяльна-адміністрацыйны падзел краіны. Мясцовае самакіраваньне мусіць быць аддзелена ад дзяржаўнай улады. Яно кіруе муніцыпальнай уласнасьцю, вызначае памер мясцовых падаткаў, клапоціцца аб парадку і развіцьці гаспадаркі ў сваім рэгіёне. Падставаю для рэгламентацыі паўнамоцтваў мясцовай улады павінна стаць Эўрапейская хартыя тэрытарыяльнага самакіраваньня.

Зразумела, што ў Канстытуцыі павінны знайсьці адлюстраваньне і асноўныя прынцыпы фармаваньня і дзейнасьці грамадзянскай супольнасці. БНФ выступае за шматпартыйную сістэму, за правы нацыянальных меншасьцяў на культурную аўтаномію — сваю прэсу, тэатры, школы. Мы выступаем за роўнасьць і свабоду дзейнасьці рэлігійных канфесіяў і за аддзяленьне царквы ад дзяржавы. Дзяржава павінна гарантаваць традыцыйную для Беларусі веравызнаўчую і нацыянальную талерантнасьць.

Ні гістарычнае мінулае, ні магчымыя спрэчкі і нават канфліктныя сітуацыі з нашымі суседзямі не павінны служыць падставаю для адмаўленьня ад абвешчанага ў Дэклярацыі аб дзяржаўнай незалежнасьці Беларусі палітыкі нейтралітэту. Беларусь — невялікая еўрапейская краіна. Адзінаю падставаю для свабоды і дабрабыту яе грамадзян можа быць праца яе народу. Не захопы і не вайна. Толькі мірная плённая праца. І пакуль у сьвеце існуюць вайсковыя блокі, Беларусь павінна быць нейтральнаю. Нейтралітэт, які прызнаны суседзямі, гэта не толькі мір, але і добрыя эканамічныя адносіны, гуманітарныя сувязі з Усходам і Захадам. Таму канцэпцыя нейтралітэту павінна быць замацаваная Канстытуцыяй Беларусі.

Такім бачыць БНФ асноўны закон нашай дзяржавы.

Александровский ЦЕНТРал

Ведущий рубрики:
Ф.Александров

В ПОИСКАХ «ТРЕТЬЕГО УГЛА»

Всякое государство как организм стремится к самосохранению, к максимально жесткой структуре. В геометрии наиболее жесткая фигура — треугольник. Представим себе государственную структуру в виде своеобразного треугольника. Два угла, лежащие при его основании, — органы, позволяющие защитить государство от врагов внешних и врагов внутренних, то есть, во-первых, армия, а во-вторых, система карательных органов, внутренняя и внешняя разведка, суды и т.д. И в монархическом государстве, и при республике существование подобных «углов» — печальная необходимость. Третий «угол», венчающий весь треугольник, — система идеологического обеспечения государственной власти. Это и есть третье, неизвестное слагаемое в уравнении власти. Но именно от этого неизвестного зависит, как мы оцениваем государственный строй.

В романе А.Толстого Петр отличается от Софьи в сущности одним — рядом с ним находится Алексашка Меньшиков, «человек из народа». Уже поэтому, настаивает писатель, петровские реформы служат народным интересам. По сути своей подобный подход безнравственен, особенно если вспомнить, сколько крови пролил в действительности этот «народный» царь. Но в одном писатель прав: в условиях монархии и в самом деле идеология государства определялась теми людьми, которые стояли рядом с государем.

Не то ли наблюдаем мы и в нашей республике? На службу идеологическому обеспечению государственного строительства поставлена пресса, радио и телевидение, а политику определяют даже не депутаты и министры, а новые «Алексашки» — «серые кардиналы», упорно остающиеся в тени. И если наследственный монарх и впрямь был для народа гарантом того, что ни один из тайных советников не мог в принципе узурпировать власть, то мы, избиратели, не знающие толком политических подходов своих «калифов на час», кровно заинтересованы в открытости тех механизмов, которые на самом деле определяют курс нашего государственного корабля. Ибо зависеть от воли Алексашки, никем не избранного, не утвержденного, а стало быть, не уполномоченного, — не слишком ли рискованный путь?

Единственный шанс прийти к максимально возможной открытости механизма государственного управления — принятие системы соответствующих законов, основной из которых — Конституция. Союзная Конституция 1977 года, написанная и сверстанная «под Брежнева», в этом отношении была весьма показательна, поскольку открыто декларировала наличие «Алексашки», роль которого — руководящая и направляющая — закреплялась в шестой статье. Треугольник власти конституционно скреплялся и естественно повторялся на всех уровнях: от уровня Союза и до сельсовета. Убрали КПСС — система рухнула и, похоже, не имеет шанса возродиться.

Но сам принцип треугольника продолжает действовать. Вот почему вопрос идеологического обеспечения власти, то бишь проблема принятия новой Конституции, сегодня в самом деле является жизненно важной. Потому что Конституция в случае ее принятия должна ответить на главный и отнюдь не риторический вопрос: куда же мы идем?

ПЕРВОЕ: идем ли мы к экономическому и политическому строю, органически укладывающемуся в систему очередного "-изма", или же строим, следуя примеру "братского китайского" народа, нечто с собственной национальной спецификой? На этот вопрос, похоже, Конституция нам не сможет ответить, ибо принимающее ее парламентское большинство официально находится вне партий, то есть вне четко выраженной идеологии. Отсутствие у большинства юридически оформленной партии со сколько-нибудь откристаллизовавшимся осознанием целей и задач собственных действий заранее превращает принимаемую им Конституцию в противоречивый документ, не являющийся авторитетным законом ни для него самого, ни для всего народа. Нет целей — нет понимания, нет понимания — нет перспективы, нет перспективы — нет Конституции.

ВТОРОЕ: будем ли мы сохранять верность советской модели парламентской республики или перейдем постепенно к республиканизированному варианту ненаследственной монархии — к президентству? На этот вопрос также невозможно ответить и по той же причине. Нынешний Верховный Совет, как говорится, без царя в голове, и у меня лично возникают большие сомнения в том, станет ли этим царем президент. Ибо в случае отрицательного ответа мы рискуем повторить в Минске хорошо апробированный вариант московских событий октября 1993 года, с тою лишь разницей, что наш парламент мало кто пойдет защищать.

Третье и последнее: в условиях «беспартийного» парламента никто не несет никакой ответственности за принимаемые решения. Принадлежи они к определенной правящей партии — избиратель мог бы голосовать против нее на очередных выборах. Против кого голосовать избирателю в нынешних условиях? Против персонально Шушкевича, Позняка, Левчика или Козлова? Но ведь лично они ни в чем не виноваты — решение-то принималось большинством. А стало быть, отдельно взятые депутаты ни за что не отвечают.

Нынешний депутатский корпус избирался в Союзе Советских Социалистических Республик, в республике, являвшейся ее составной частью, и по сути узурпировал право представлять народ суверенной Республики Беларусь. Принять сегодня новую Конституцию — необходимо. Но принять ее нынешним составом парламента, утратившим свою юридическую легитимность и день за днем теряющим остатки народного доверия, — не значит ли передать власть в руки тех же людей, комом стоящих в горле задыхающейся страны?

Лицо власти и ее авторитет определяются не только авторитетом Закона, но и личным авторитетом принимающих этот Закон людей. Основной Закон Соединенных Штатов Америки принимали те, кто лично отстоял независимость страны в боях с Англией.

А что сможет дать народу — всему, независимо от языка и национальной принадлежности — толпа Алексашек, связь с этим народом утратившая сразу же после получения столичной прописки и надежды на персональную пенсию в старости? Эти люди в большинстве своем привыкли брать, а не давать. Каков же будет авторитет принятой ими Конституции? А без авторитета государственной идеологии треугольник власти рано или поздно рухнет.

Парламент должен уйти. Это последнее и едва ли не главное из того, что он может и должен сделать для обессиленного белорусского народа. И тогда народ сам решит, кому отдать власть. Его Величество Народ решит это без Алексашек. Если будет хуже — не на кого будет пенять потом. Хотя, по-моему, хуже уже не будет.

Валерий ЕРЧАК,
адвокат

ГОСУДАРСТВО, УСТРЕМЛЕННОЕ К НЕБУ

Идея псевдодемократии вновь навлекла на славянские земли смуты и потрясения. «Западом и наказывал, и накажет нас Господь, а нам в толк не берется. Завязли в грязи западной по уши, и все хорошо. Есть очи, но не видим; есть уши, но не слышим и сердцем не разумеем. Господи, помилуй нас!» (Еп. Феофан Вышенский).

Нынешние деяния государственной власти заставляют приоткрыть прошлое державного строительства нашего Отечества.

Наш народ, обращенный в Православие, принял его всей глубиной своей души, и Господь Бог, отвечая вере его, даровал ему и великую державность. Под властью князей, многие из которых сами являлись святыми, народ русский устремился к устроению на своей земле подобия Царства Небесного.

В основе государственно-церковной жизни лежала симфония Царства и Священства. Государственная и Церковная власти относились друг к другу, как тело и душа в живом человеке. На взаимном согласии той и другой власти утверждались и единство, и сила государства.

Симфоничность в управлении начиналась на уровне Государя и Первоиерарха и завершалась на уровне приходского священника и земского старосты. Представитель власти Государственной отвечал перед Богом за порядок и покой в мире, в общине, а Священнослужитель отвечал за покой в семье и в душе соотечественника. Ответственность перед Богом объединяла их действия и помыслы. При такой симфоничности всех уровней церковно-государственной системы и создавалась та удивительная гармония Материи и Духа, которая позволила выдержать величайшие испытания и сохранять святой облик нашему Отечеству.

Юридическая норма отношения Церкви и Государства законодательно была закреплена в шестой новелле римского императора Юстиниана, славянина по происхождению: «Два великих Дара даны человеку Божественной милостью: Священство и Царство; первое служит Божественному, последнее управляет человеческим; оба исходят из одного и того же источника и служат украшением человеческой жизни. И если священство будет во всем благоустроено и угодно Богу, а государственная власть будет по правде управлять вверенным ей государством, то будет полное согласие между ними во всем, что служит на пользу и благо человеческого рода.» (Павлов А.С. Курс Церковного права. — Троице-Сергиева Лавра, 1902 г. — с.471.)

Из какого же источника исходят обе власти? Кто дает им полномочия? Народ? Но народ можно обмануть, он может ошибаться, как ошибались иудеи, добившиеся от Пилата распятия Христа. Само понятие власти, исходящей от определенной части народа, пусть даже от его большинства, в принципе ошибочно. Это же касается и народного волеизъявления, референдума. Рассмотрим саму идею принятия так называемого Основного Закона — Конституции — на референдуме. Какая бы часть народа ни поддержала его, другая будет находиться по отношению к нему в оппозиции, разрушающей гармонию, симфоничность государственной власти, вызывающей новые и новые потрясения. И Закон земной, не воссоздающий, не воспроизводящий Закона Небесного, покоя в душу человека и в дела государства не принесет. Ликвидация Симфонии Власти всегда влекла за собой катастрофу для нашего народа.

Юстиниан издал в 530 году закон, который придал церковным канонам силу государственных установлений. Постановлено, чтобы все каноны, утвержденные на семи вселенских соборах, имели общеобязательную силу. Всякий государственный закон теряет силу, если он противоречит Канонам. Такое отношение к грекоримским законам существовало не только в Восточной, но и в Западной церкви.

Основной Закон должен быть священным для всех живущих. Такой же священной должна быть и власть, как духовная, так и светская. А это, в свою очередь, означает независимость властителей мирских и духовных от чьей-либо воли, кроме воли Божией, независимость их от выборов и голосований. Их срок пребывания у власти не может и не должен быть ограничен ничем и никем, кроме Бога. Иначе — самоощущение временщика вместо чувства ответственности, желание за оставшийся срок во что бы то ни было решить свои личные или партийные проблемы в ущерб своему Божественному долгу. Отсюда — возможность подкупа и обмана как избирателя, так и носителя верховной власти. При условии выборности носитель этой власти — такой же временщик, который зависит от греховной воли избирателя и закулисных сил. «Бог, по образу Своего небесного единоначалия, устроил на земле царя; по образу Своего вседержительства — царя самодержавного; по образу Своего царства непреходящего — царя наследственного». (Филарет, Митрополит Московский).

Меня можно считать несовременным, но, по-моему, православным идея Конституции в принципе должна быть чужда. Конституция есть школа разлада и несогласия. Конституция — основной правовой документ. Но какое право, кроме Божественного, нужно нам, если мы в себе, в душах своих Право славили (отсюда — Православие)? Не должно быть иной власти, кроме исходящей от Бога. Ибо власть государственная — не только право, но и ответственность перед Богом. Властью следует тяготиться, но не упиваться ею. Это тягло Божие свойственно лишь наследственному монарху, знающему, что никто не освободит его от этого служения. И притом монарху, верующему в Бога искренне и истово, ощущающему связь с Ним и непосредственную зависимость от Него. Конституцией Руси-России всегда были Заповеди Господние и Закон Божий.

Можно строить любой очередной «-изм», но это будет отступлением от сути православной веры и сути православного государства. Симфоничное государство должно управляться твердой рукой просвещенного и верующего монарха, наставляемого Первоиерархом Церкви (не секты или духовной школы, а именно — Церкви). Лишь тогда государство будет напоминать устремленный к Небу храм, симфонию либо другое произведение высокого человеческого духа. Но в такое произведение — если оно истинно — нельзя вносить поправки большинством в две трети, нельзя кроить его по воле ограниченной и не всегда способной проникнуть в Божий промысел группы людей.

Эра смут и кровавых потрясений у нас не закончится до тех пор, пока не восстановится Симфония Государственной Церковной власти. Именно эта система власти ведет народ к Богу, к единению с Ним в жизни вечной, к поиску Царства Божиего и правды Его. Демократия — в аду, а на Небе — Царство. Не разъединять, а соединять нужно Церковь и Государство, школу и церковь, человека и человека. Без Бога Мир не стоит, без Царя Земля не правится. На этом стояла и стоять будет Великая и Праведная Святая Русь.

ЗА РУБЕЖОМ СЧИТАЮТ, ЧТО КОНСТИТУЦИЯ БОРИСА ЕЛЬЦИНА НОСИТ ПОТЕНЦИАЛЬНО ДИКТАТОРСКИЙ ХАРАКТЕР

ПРИ УПОМИНАНИИ ИМЕНИ ВЛАДИМИРА ЖИРИНОВСКОГО ЕВРОПЕ ТЕПЕРЬ НЕ ДО СМЕХА

ВЗГЛЯД НА РОССИЮ

С ФРАНЦУЗСКОЙ КОЛОКОЛЬНИ

Газета «Фигаро» опубликовала следующую статью члена Французской академии Тьерри де Монбриля:

Поражение Бориса Ельцина на выборах в декабре, относительный успех «консерваторов» и появление крайне правых сил, воплощением которых служит Жириновский, отставка Гайдара, Федорова и их западных советников, в частности, американца Джеффри Сакса и шведа Андерса Ослунда — вся эта серия событий серьезно удручает многочисленных западных наблюдателей, для которых приход к власти Ельцина в конце 1991 означал вступление России на путь демократии и рыночной экономики. Теперь эти наблюдатели опасаются, что Москва может прервать экономические реформы и вернуться к старым демонам империализма. Однако вполне позволительно оценивать это совсем иначе.

Премьер-министр Черномырдин абсолютно прав, говоря, что он положил конец рыночному романтизму. Претендовать на то, чтобы сразу осуществить переход от коммунистической системы к чистому либерализму, упразднив контроль за ценами (что было сделано в январе 1992 года), демонтировав прежние институты и не заменив их при этом новыми, осуществляя приватизацию экономики без создания четкой юридической структуры и без противовеса, было не только необдуманно, но и безрассудно.

Догматизм Джеффри Сакса мог привести лишь к катастрофе: гиперинфляции, захвату экономических каналов мафией, ухудшению условий жизни большинства населения, нарастанию чувства унижения. Реакция в декабре 1993 года, через два года после распада СССР, как раз отражает эту реальность.

Но как всегда, ситуация не может быть полностью только черной или только белой. Часть русских взялась за дело. Многие десятилетия испытаний научили их блестяще выкручиваться подчас из самых, казалось бы, невероятных ситуаций. И здесь совсем неуместна критика западными специалистами зигзагов экономической политики, в то время как они сами часто оказываются неспособными решить куда более простые проблемы, чем те, что существуют в бывшем Советском Союзе; например во Франции — осуществить реформу национального образования или системы социального обеспечения. Так давайте прекратим от других требовать то, что мы сами не можем сделать в несравнимо более благоприятных условиях.

Насколько можно судить, Черномырдин намерен следовать «центристскому» пути. С одной стороны, государство будет поддерживать деятельность ряда предприятий и объединений, чтобы избежать их хаотического развала, и будет, видимо, вынуждено восстановить контроль за ценами. С другой стороны, оно будет продолжать политику реформ, но более постепенно и более прагматичным путем.

На новом открывающемся этапе российское правительство будет руководствоваться скорее китайским опытом, чем абстракциями Гарвардского университета. Если ему удастся восстановить порядок, что безусловно является основополагающей целью для премьер-министра, оно сможет надеяться легче заключить крупное соглашение с иностранными капиталистическими предприятиями, которые не могли быть заключены в нынешних условиях, поскольку иностранный партнер никогда или почти никогда не знает, с кем ему вести переговоры, а тем более — с кем заключать соглашения.

Итак, настало время Черномырдина. Противовес Гайдару или Федорову, он является прототипом коммунистического аппаратчика: в этом он не отличается от Горбачева или Ельцина. Зато он приобрел конкретный опыт управления в газовой и нефтяной промышленности и стоит обеими ногами на земле. Со времени его прихода в правительство он уже проявил себя ловким политиком и умелым прагматиком, способным и на твердость, и на гибкость. Его прошлое, его манера поведения и его внешний облик внушают доверие. Что же касается возраста имперской России, здесь также не следует преувеличивать. Ведь ни американцы, ни европейцы, ни китайцы не имеют ни малейшего желания заниматься Центральной Азией. Западные страны, которым не удалось договориться между собой в отношении определенной политики в Югославии, явно не готовы взвалить на себя заботу об Украине. Они, в частности скандинавские страны, не намерены также брать на себя заботу о балтийских государствах; тем более нельзя всерьез упрекать русских за то, что их заботит судьба их весьма многочисленных меньшинств, еще живущих в этих странах.

Когда Козырев потребовал в ООН мандат на то, чтобы Россия обеспечивала стабильность в пределах бывшего СССР при финансовой помощи Запада, на Западе все это вызвало подлинный зубовный скрежет. Тем не менее, перед лицом других альтернативных решений это требование выглядит менее абсурдным, чем кажется на первый взгляд.

Учитывая реальность, следует лишь пожелать удачи Черномырдину. По двум причинам, впрочем, тесно связанным между собой. Во-первых, потому, что только смешанное решение позволит вывести российскую экономику на путь нового подъема. Опыт Восточной Азии и Латинской Америки показывает, что демократия является следствием экономического развития. Бесполезно пускаться в рассуждения о способностях русских принять демократический режим. Решать это будет экономика.

Во-вторых, потому, что конституция Бориса Ельцина носит потенциально диктаторский характер. Одна лишь мысль о том, что ею может воспользоваться Жириновский на руинах неолиберализма Гайдара, Федорова и их западных вдохновителей, вызывает дрожь. Уж лучше, чтобы преемником победителя Горбачева стал такой человек, как Черномырдин. Конечно, до этого еще далеко, но лучше попытаться понять его вместо того, чтобы причитать по поводу судьбы реформ или возрождения российского империализма.

И — С АМЕРИКАНСКОЙ...

В газете «Нью-Йорк таймс» опубликована следующая редакционная статья:

Экономические реформы в России находятся на грани прекращения, и администрация Клинтона думает над тем, как на это реагировать. Министр финансов Ллойд Бентсен и посол по особым поручениям Строуб Телботт заявили, что Западу следует повременить с помощью до тех пор, пока Россия не станет осуществлять рыночные реформы; представитель госсекретаря отрицает, что США придерживаются именно такой политики. Но какова же эта политика?

США бессильны изменить результаты недавних выборов в России, в результате которых был создан парламент с примерно равным соотношением сил, что вынудило президента Бориса Ельцина сформировать антиреформаторское правительство. Однако Вашингтон в состоянии подготовиться к возможности того, что Россия вновь изменит свой курс и вновь пойдет по трудному пути к рынку. Для этого президенту Клинтону необходимо извлечь уроки из собственных ошибок.

Выборы показали, что реформы не могут продолжаться без поддержки со стороны народа; а помощь Запада может оказаться важнейшим условием получения такой поддержки, так как она будет содействовать смягчению наиболее тяжелых последствий реформ.

Запад преимущественно не оказал обещанную помощь, решив, что уверенность в том, что средства не растрачены впустую, важнее поддержки реформаторов, стремящихся направить Россию по пути к демократии и рынку. Поэтому он задерживал предоставление средств, выжидая, пока не закрепятся реформы, и это фактически привело к тому, что они вообще не осуществлялись.

Из этой печальной истории можно сделать вывод: для того, чтобы помощь Запада изменила ход политической полемики в России, она должна предоставляться авансом, что позволит реформаторам создать специальные фонды помощи для уволенных рабочих — их появление неизбежно станет следствием подлинных реформ.

Ни одна страна в этом столетии не осуществляла радикальных, ориентированных на рынок реформ без значительной иностранной помощи; едва ли Россия станет в этом смысле первой. И если Запад получит еще одну возможность оказать поддержку реформам, он должен быть готов безотлагательно предоставить значительную помощь сразу же после того, как внушающее доверие правительство пообещает придерживаться реальной стратегии реформ.

На прошлой неделе сенат фактически мало что сделал для прояснения сути политики США. Телботт, специалист по проблемам России при президенте, заявил сенаторам: «Наша поддержка будет следовать за их реформами, наоборот быть не может». Если администрация будет придерживаться этого курса, это нанесет ущерб позициям российских реформаторов после того, как в результате неправильной финансовой политики нынешнее правительство даст им шанс вернуться к власти.

Сенаторы обвинили администрацию в том, что она закрывает глаза на страдания российских рабочих. Истина состоит в том, что мало кто из лидеров по обе стороны Пенсильвания-авеню готов, обратившись к американским налогоплательщикам, среди которых есть миллионы безработных, заявить о необходимости выделить несколько миллиардов долларов в фонд помощи российским рабочим.

Новый курс России — не первый неверный поворот на ее труднейшем пути к преобразованиям, и он будет не последним. Есть надежда на то, что руководство России изменит курс до того, как гиперинфляция приведет к окончательному краху экономики, а также на то, что руководство Америки будет готово оказать помощь.

США

ДОКЛАД «СТРАХ И НАСИЛИЕ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ»

Страховая компания «Нортуэстерн нэшнл лайф» распространила доклад «Страх и насилие на рабочем месте». На основе проведенного исследования сообщается, что убийства на рабочем месте превратились в Соединенных Штатах в «наиболее быстро распространяющуюся категорию убийств». «Мы обычно думаем, — отметила, представляя доклад, руководитель группы исследователей Пегги Лоулесс, — что на рабочем месте нам угрожает опасность. Однако на самом деле сейчас насилие выходит из глухих переулков и все больше захватывает рабочие места». Из 600 работающих американцев, участвующих в опросе, каждый четвертый признался, что на него в прошлом году было совершено нападение на рабочем месте либо ему угрожали на рабочем месте применением оружия.

Что делает рабочее место таким опасным? Американские эксперты называют ряд факторов — экономических, социальных и психологических, — приводящих к всплеску насилия в учрежденях, магазинах, мастерских, производственных корпусах.

Увольнения. Среди участвующих в опросе 44 процента указали, что их компании и фирмы в прошлом году сокращали рабочие места (для сравнения: в 1991 году — 37 процентов). «Все больше и больше потерявших работу выражают охватившее их чувство гнева насильственным путем», — отметил декан колледжа уголовного правосудия Северо-Восточного университета (город Бостон) Джеймс Фокс. По его словам, в год примерно два десятка работников убивают своих начальников. В 70-х годах подобные убийства происходили где-то раз в месяц, в конце 80-х — уже два раза в месяц. «Типичный портрет совершившего такое преступление, — указал Фокс, — мужчина средних лет, который боится потерять работу и чувствует, что у него нет шансов найти другую».

Стресс на рабочем месте. Возросшая конкуренция среди работников за рабочие места приводит к повышенной враждебности. И это все в дополнение к обычным, каждодневным стрессовым нагрузкам на работе. 37 процентов заявили, что у них есть предчувствие, что они не «сгорят» на работе в ближайшие два года. По словам Пегги Лоулесс, находящиеся в состоянии сильного стресса работники оказываются в два раза чаще жертвами нападающих. Возможно, они сами провоцируют нападавших на насильственные действия.

Доступ к оружию и воздействие алкоголя и наркотиков. Среди социальных причин насилия алкоголь и наркотики находятся на первом месте (57 процентов респондентов), опережая увольнения или нищету. В меньшей степени работники обвиняют провоцирование насилия, довольно свободный доступ к оружию и насилие на теле- и киноэкранах.

Исследование также выявило:

1) поводы, вызвавшие нападение на работников на рабочих местах (по мнению жертв): 26 процентов — нерациональное поведение; 19 процентов — неудовлетворение работой; 15 процентов — конфликт между работниками; 12 процентов — переживание из-за дисциплинарного взыскания; 10 процентов — уголовные наклонности; 8 процентов — личные проблемы; 2 процента — увольнения; 1 процент — предрассудки;

2) из всех женщин, расставшихся с жизнью на своих рабочих местах, были убиты в следствие нападения 41 процент, аналогичный показатель среди мужчин(10 процентов);

3) 44 процента нападавших были покупателями либо клиентами, 20 процентов — коллегами, 7 процентов — начальниками, 24 процента — посторонними, 3 процента — бывшими коллегами.

УКРАИНА

ДЕРЖИСЬ, ПРОФЕССОР!

Приблизительно 90 тысяч в пересчете на зайчики получает литературовед с европейским именем, профессор Донецкого университета Михаил Бертман. Мудрый профессор не завидует своим белорусским коллегам, у которых эта сумма составляет лишь доплату за звание, ибо его молодые соратники живут еще хуже.

Украинским гуманитариям живется сегодня нелегко, что особенно чувствуется на востоке страны. Не всегда разумно проводимая политика национального возрождения приводит к научной апатии: зачем работать, если нет возможности опубликовать результаты своих трудов? Основным критерием же при публикации зачастую оказывается не научная новизна, а язык и тема. Если раньше, например в исторической науке, процветали исследования, посвященные Богдану Хмельницкому, то теперь его явно вытесняет Иван Мазепа, бывший до сих пор в опале.

Но главные трудности, несомненно, носят чисто экономический характер. Университетские преподаватели пока не падают в голодный обморок, чего не скажешь о студентах. Выбор у них невелик: или учеба, или бизнес. Студенты, естественно, часто выбирают второе. Наиболее преданные науке как-то держатся, но значительная часть махнула рукой на диплом.

Ветшают университетские корпуса: не хватает денег на капитальный ремонт. Ученые, которыми по праву может гордиться «самостийная Украина», добросовестно пытаются «держать марку» и ходят по-прежнему в «храм науки» сеять разумное, доброе, вечное.

РОССИЯ

«МОНД» О ВЛАДИМИРЕ ЖИРИНОВСКОМ

Ниже следует текст статьи «Клоун» уже не вызывает смеха», опубликованной в газете «Монд».

Он приехал — воинственный человек в синей, пошитой как раз для такого случая униформе. Пожав руки четырем стоящим навытяжку бритоголовым юнцам в кожаных сапогах и с пустым взглядом, он вместе с ними прошел в зал вылета московского аэропорта Шереметьево, провожаемый рассеянными взглядами пассажиров. Это было в одно ноябрьское воскресенье 1992 года — Владимир Жириновский посылал «своих волонтеров» в Ирак бороться с «америрканским империализмом», утверждая, что в Париже «его друг Жан-Мари Ле Пен» намерен сделать то же самое. "Еще одна «клоунада», -- говорили тогда.

А сейчас этот «клоун» добился уверенного успеха на выборах 12 декабря: лидируя по многим регионам, он вполне может в масштабах всей страны занять вторую позицию после правительственного блока «Выбор России». Это «сюрприз», но только лишь для тех, кто позабыл, что на президентских выборах в июне 1991 года, когда победил Борис Ельцин, Жириновскому удалось убедить 6 млн. избирателей и получить более 7 процентов голосов. Этот хороший результат объяснялся не только главным аргументом его предвыборной кампании — снизить цену на водку. Усиленный телевидением, его ораторский талант довершил все остальное (кстати, он мелькал на экране едва ли не чаще, чем правительственные лидеры; спрашивается, откуда он взял деньги для финансирования этой кампании в средствах массовой информации?)

Этот 47-летний адвокат может пообещать женщинам конфеты, обратиться по-турецки к российским мусульманам (он говорит также по-французски, по-немецки и по-английски); то появиться на людях с сестрой, то с самым знаменитым российским медиумом; походя сравнить российские национальные меньшинства с «сексуальными меньшинствами» и в том же тоне утверждать, что политическая жизнь России тоже начинается с «онанизма».

Но главный смысл речей Владимира Жириновского кроется отнюдь не в этих полуприличных сравнениях. Он — в тысячу раз отчеканенном утверждении о необходимости возрождения Российской империи, которая не остановится на границах бывшего СССР, но будет также охватывать «такие исконно российские территории», как Польша и Финляндия.

«Когда мы будем у власти, то через три дня Латвии придет конец — мы задавим ее экономически», — бросает Жириновский одному латышскому журналисту. Выражая надежду на то, что «когда-нибудь русские солдаты будут мыть свои сапоги в Индийском океане», Жириновский полагает, что в Европе существуют лишь две державы: Россия и Германия (при условии, что эта последняя обретет свои настоящие границы Прусской империи).

Другие враги Жириновского — «южане и прочие иностранцы», грабящие Россию. Называя себя горячим «антисионистом», однако открещиваясь от антисемитизма, он все же требует, чтобы журналисты российского телевидения были все как один «блондинами с голубыми глазами». На вопрос одного журналиста о том, правда ли, что его отец еврей, он ответил: «Моя мать русская, а отец юрист!»

Поддержав путч в августе 1991 года, Жириновский в октябре 1993 года не был рядом с Русланом Хасбулатовым и Александром Руцким на защите «Белого дома». Сторонник сильного режима (в этом смысле его вполне устраивает ельцинская конституция), председатель «либерально-демократической» партии ратует за учреждение военных трибуналов, которые судили бы преступников «на месте» и сразу же приводили приговор в исполнение. При упоминании имени Владимира Жириновского нам теперь не до смеха.

ИТАЛИЯ

И ПАПЫ НА КРЮЧКЕ...

Итальянская военная разведка предприняла клеветническую кампанию, чтобы не дать выбрать кардинала из Советского Союза папой римским в 1963 году, заявила итальянская католическая газета «30 джорни».

В газете сообщается, что секретная служба способствовала дискредитации армянского кардинала Грегорио Петро Агаджаняна, который рассматривался как возможный кандидат на папский престол, распространив доклад, в котором говорилось, что его сестра была связана с КГБ.

«Копия отчета ходила среди кардиналов, которые пришли в ужас при мысли, что наследники Сталина смогут нарушить священную тишину в стенах Сикстинской капеллы», — говорится в статье итальянского журналиста Андреа Торниелли.

Джулио Андреотти, который семь раз избирался премьер-министром Италии, являясь членом Христианско-демократической партии, недавно стал главным редактором газеты «30 джорни».

Он был министром обороны Италии в разгар «холодной войны» в 1963 году, когда в Ватикане собрался конклав кардиналов, чтобы избрать нового папу после смерти папы Иоанна XXIII.

Архиепископ Милана кардинал Джованни Баттиста Монтини был избран конклавом 21 июня 1963 года и стал именоваться папой Павлом VI.

В статье сообщается, что Агаджанян получил значительную долю голосов во время заседания конклава в 1958 году, на котором был избран папа Иоанн XXIII, и считался сильным соперником Монтини в 1963 году.

«Как раз перед началом конклава 1963 года военная секретная служба опубликовала отчет, в котором сообщалось, что сестра Агаджаняна, которой исполнился 71 год, имела связи с официальными представителями советского посольства в Риме, которые, вероятно, были разведчиками», — сообщила «30 джорни».

В статье указывается, что сестра кардинала Элизабетта Папикова, которая в это время находилась в Риме, приняла в своем доме официального представителя советского посольства.

«Папикова никогда не была сотрудником КГБ и назначила встречу с советским официальным представителем для того, чтобы обсудить с ним вопрос о ее визе как человека, приехавшего в Италию», — сказано в статье.

ВАТИКАН

ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ

Наступивший год сулит немалые трудности служащим Ватикана, которые в газете своего профсоюза пожаловались на значительное повышение цен в единственном супермаркете государства.

По данным этой газеты, цены на некоторые продукты увеличились на 33 процента, в то время как «заработная плата не менялась с 1985 года».

«Запасы продовольствия», супермаркет Ватикана, открыт лишь для четырех тысяч служащих и пенсионеров римской курии, а также для дипломатов, аккредитованных в Ватикане.

Продукты, продаваемые в этом большом магазине, не облагаются пошлинами, но при этом алкогольные напитки, пармезанский сыр и мясо продаются по весьма высоким ценам по сравнению с ценами в итальянских магазинах. То же самое можно сказать и о бензине, продающемся на двух автозаправочных станциях этого маленького государства.

КИТАЙ

В древнем Китае лишь редкий аристократ и богатый чиновник не имел вторых жен или не держал наложниц. «Таков был обычай, — заявляет Чон Пи Фон, руководительница женской организации в Китайской ассамблее Малайзии. — Для мужчин это было предметом гордости. Они считали, что это свидетельствует об их могуществе, силе, способностях и богатстве». Пекин объявил полигамию и институт наложниц вне закона в 1950 году. Один муж — одна жена — это стало законом в 1961 году для немусульман в Сингапуре. Малайзия объявила незаконными вторых жен и наложниц для китайцев в 1982 году. На Тайване и в управляемом англичанами Гонконге это также было запрещено.

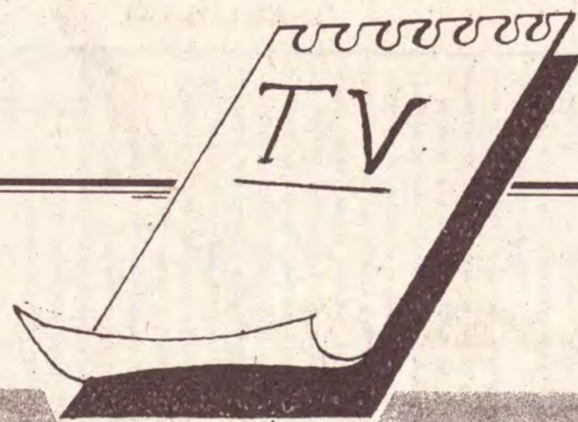
Полигамия и институт наложниц имеют глубокие корни в китайском обществе, где сыновья являются предметом гордости. В древнем Китае наложниц нередко покупали у обедневших родителей. Они делили одно и то же домашнее хозяйство с законными женами. После запрета, наложенного на полигамию и институт наложниц, кое-кто из китайцев сейчас имеет любовниц, которым предоставляет собственные квартиры. Дети могут даже брать фамилию отца и быть признанными в качестве родных детей.

Связь на стороне не является уголовным преступлением, хотя она может послужить причиной развода. Большинство китайских жен предпочитают не заходить далеко. «До недавнего времени, — говорит Лу, — женщины были бесправными, и они были социальными изгоями в вопросах развода». В Малайзии мужу-китайцу было просто избавиться от своей жены. Он должен был лишь доказать, что она серьезно больна, бесплодна, неверна, ленива, без должного уважения относится к его родителям или слишком много говорит».

Растущее число женщин выступает за свои права. Для мужчины один из выходов состоит в том, чтобы жениться или заиметь любовницу в другой стране. Известно, что некоторые богатые китайцы из Индонезии имеют вторые семьи в Сингапуре. Мужчины из Гонконга и Тайваня создают вторую семью в Китае. Неравенство в доходах означает, что даже мужчины из среднего класса в состоянии поступать так.

Являются ли эти старые традиции такими уж плохими? Несколько лет назад Ли Куан Ю в одном из спорных выступлений предостерегающе заявил, что необходимо обратить вспять снижающийся уровень рождаемости в Сингапуре. «Полигамия гарантировала рост населения и надежный генофонд, — отметил он. — Необходимо иметь в физическом и духовном отношении энергичное и жизнеспособное потомство. Мы поступаем как раз наоборот. Мы ввели моногамию». Позднее Ли признал, что нет пути назад. Как заявила лидер женщин Сингапура Анамах Там: «Большинство женщин не согласились бы с этим».

В публикациях этой полосы использованы материалы ИТАР-ТАСС, РИА "Новости" и других информационных агентств



ПРОГРАММА БЕЛОРУССКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

с 14 по 20 февраля

Понедельник, 14 февраля

Белорусское телевидение

10.00 Под куполом Вселенной.
10.10 Пять минут на шутки.
10.15 «Розовый ветер». Док.фильм.
10.35 Фирма «Эмир» представляет: «Великие автомобили мира».
11.05 Док.фильм «У войны не женское лицо».
11.35 «Принцесса с Луны». Худ.фильм с субтитрами (Япония).
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 «Александр Галич. Изгнание». Док.фильм.
15.10 «Незнайка в Солнечном городе». Мультфильмы 1-3-й.
16.10 Королевская охота. Шоу-казино.
17.10 Внеклассное чтение. Я.Мавр. Повесть «ТВТ».
17.30 Композиторы Беларуси. В.Доморацкий. Симфония N 2.
18.10 Областные новости (Брест).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Аэробика. Уроки Н.Новожиловой.
19.35 Что на свете слышно...
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 «Квентин Дорвард». Многосерийный худ.фильм (Франция). 1-я серия.
22.35 Дар «Тэлесябрына».
22.40 Спортивный телекурьер.
23.00 Погода.
23.10 Пять минут на шутки.
23.15 Под куполом Вселенной.
23.25 НИКа.
23.40 Телевизионный Дом кино.

Канал «Останкино»

5.00, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 22.30 Новости.
5.20 Утренняя разминка.
5.30 Утро.
7.45 Мультфильм.
8.20 Посмотри, послушай...
8.40 «Мелочи жизни». Худ.фильм.
9.10 От Скрябина до Леннона...
9.25 «За девять дней до конца войны». Док.фильм. Фильм 1-й. «Революция как головная боль», фильм 2-й «Сажа».
10.20 Звездный час.
11.25 XVII зимние Олимпийские игры. Лыжный спорт.
14.25 Предприниматель.
15.20 Таланты и поклонники.
16.10 Звездный час.
16.50 Азбука собственника.
17.25 XVII зимние Олимпийские игры. Санный спорт.
18.00 Документы и судьбы.
18.10, 20.35 Погода.
18.15 За строкой протокола.
18.25 «Мелочи жизни». Худ.фильм.
18.55 Лидер.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.55 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная России — сборная Финляндии. В перерыве (21.40) — Пресс-экспресс.
23.30 Дневник Олимпиады.
23.50 Окно в ночи.

Канал «Россия»

14.55 На XVII зимних Олимпийских играх.
16.15 «Гляди из Нижнего».
16.50 Спасение 911.
17.45 В мире авто- и мотоспорта.
18.15 Абракадабра. Конкурс.
18.45 Праздник каждый день.
19.00, 22.20 Вести.
19.25 Подробности.
19.35 «Мечта». Худ.фильм.
20.35 Олимпийский курьер.
21.10 Экспоцентр представляет.
21.20 Без ретуши.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Полнолуние.

Вторник, 15 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 «Дорога». Док.фильм.
9.00 Внеклассное чтение. Я.Мавр. Повесть «ТВТ».
9.20 «Квентин Дорвард». Многосерийный худ.фильм (Франция). 1-я серия.
10.20 «Полярный мост». Научно-популярный фильм.
11.15 Спортивный телекурьер.11.35 Контур.
12.20 «Горизонт». Киноальманах.
13.00 Композиторы Беларуси. В.Оловников.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 Деловая хроника.
13.50 Киноностальгия. «Пусть говорят». Худ.фильм (Испания).
15.25 «Нов и К»-топ-10.
16.25 Музыка. Как музыка меняет наряд (развитие музыки).
16.50 Путем непроторенным. Программа Украинского телевидения.
17.30 Архивариус. К 90-летию со дня рождения Л.П.Александровской.
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Витебск).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Стоп-кадр.
19.20 Экономическая волна. Приватизация земли. Прямая линия.
20.00 Мост.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 Погода.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал. «Свой человек». Вечер сатиры и юмора.

Канал «Останкино»

5.10, 8.00, 14.00, 17.00, 20.00, 28.00 Новости.
5.20 Утренняя разминка.
5.30 Утро.
7.45 Обзор рынка недвижимости.
8.20 Мультфильм.
8.30 «Просто Мария». Худ.фильм.
9.20 «За девять дней до конца войны». Фильм 3-й «Тройка, четверка, туз...», фильм 4-й «Операция «Шторм-333».
10.20 Театр марионеток Николая Зыкова.
10.50, 22.05 Пресс-экспресс.
11.25 XVII зимние Олимпийские игры. Санный спорт.
16.00 Встреча воинов-интернационалистов, посвященная 5 годовщине вывода советских войск из Республики Афганистан.
17.25 За кулисами.
17.50 Народные мелодии.
18.00, 20.35 Погода.
18.05 «Просто Мария». Худ.фильм.
18.55 Тема.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Ретроспективный показ фильмов режиссера Леонида Пчелкина. «Поздняя любовь». 1-я и 2-я серии.
23.40 Дневник Олимпиады.
24.00 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная США — сборная Словакии. 2-й и 3-й периоды.

Канал «Россия»

8.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
6.20 Требуются... требуются...
6.30 Формула 730.
7.05 «Сретение Господне». Док.фильм.
7.25 Время деловых людей.
7.55 Телегазета.
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 Сам себе режиссер.
11.00 «Ностальжи» — музыка всех поколений.
11.30 Крестьянский вопрос.
11.50 На XVII зимних Олимпийских играх.
13.25 «Я из повиновения вышел...» Док.фильм.
14.20 Соседи по планете.
14.50 Мульти-пульти.
15.00 На XVII зимних Олимпийских играх.
15.15 Там-там новости.
15.30 Студия «Рост».
16.00 Агентство «Кавказ».
16.45 Золотая ветвь.
17.15 Русская виза.
17.45 Проще простого.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 «Санта-Барбара». Худ.фильм.
20.25 Олимпийский курьер.
21.00 Тот самый Янковский.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 На XVII зимних Олимпийских играх. Фигурное катание

Среда, 16 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30 Пять минут на шутки.
8.35 «Возвращение песни». Фильм-концерт.
9.00 Музыка. Как музыка меняет наряд (развитие музыки)
9.25 «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал.
10.10 Аэробика. Уроки Н.Новожиловой.
10.45 «Был день и час». Док.фильм.
11.35 «Прекрасная Галатея». Фильм-спектакль.
13.15 Мультфильм.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 «Коррупция». Худ.фильм.
15.05 Видимо-невидимо.
16.05 Телебом. Шоу-конкурс молодых исполнителей.
17.05 Европейский калейдоскоп.
17.35 Е.Глебов. Симфония N 6.
18.10 Областные новости (Гомель).
18.25 Новости Би-би-си.
19.30 «Карамболь». Ток-шоу с участием заслуженного деятеля искусств Беларуси Михаила Финберга.
19.35 «Пока живет любовь...» Телеочерк.
19.55 Гран-при «Фаворит-шоу».
20.00 Деловой партнер. Кто вы, доктор Кайрис?
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 Погода.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал. Белорусская ассоциация кино и телевидения представляет: кинорежиссер Б.Степанов.

Канал «Останкино»

5.10, 8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.00 Новости.
5.20 Утренняя разминка.
5.30 Утро.
7.45 Обзор рынка недвижимости.
8.20 Сорока.
8.40 «Просто Мария». Худ.фильм.
9.35 Клуб путешественников.
10.20 Мультфильм.
10.50, 22.25 Пресс-экспресс.
11.20 «Галатея». Худ.фильм.
12.15 «Горячев и другие». Телесериал.
14.25 Предприниматель.
15.20 Мультфильм «Летающий дом».
15.55 Технодром.
16.05 XVII зимние Олимпийский игры. Лыжный фристайл.
16.50 Загадка СБ.
17.25 Межгосударственная телерадиокомпания «Мир».
17.45 Документы и судьбы.
17.50, 20.35 Погода.
17.55 «Просто Мария». Худ.фильм.
18.50 Клуб «Белый попугай». Авторская программа Э.Рязанова.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Бомонд.
21.00 Худ.фильм «Дом на Рождественском бульваре».
22.35 XVII зимние Олимпийские игры. Конькобежный спорт.
23.30 Дневник Олимпиады.
23.50 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная Чехии — сборная Германии. 2-й и 3-й периоды.

Канал «Россия»

6.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
6.20 Требуются... требуются...
6.30 Формула 730.
7.00 Параллели.
7.20 Время деловых людей.
7.50 Мульти-пульти.
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 Доброе утро. «Завтрак для чемпионов».
9.00 Золотая ветвь.
9.30 Тот самый Янковский.
10.30 Дальний Восток.
11.00 «Санта-Барбара». Худ.фильм.
11.50 На XVII зимних Олимпийских играх.
13.25 «А если это любовь?» Худ.фильм.
15.05 Телегазета.
15.10 Там-там новости.
15.25 Студия «Рост».
15.55 На XVII зимних Олимпийских играх. Хоккей. Россия — Австрия.
18.35 Экран криминальных сообщений.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 «Санта-Барбара». Худ.фильм.
20.25 Олимпийский курьер.
21.00 L-клуб.
21.45 «Ностальжи» — музыка всех поколений.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 На VII Международном фестивале современной хореографии (Витебск).

Четверг, 17 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Складчина.
8.30 Под куполом Вселенной.
8.40 Погода.
8.50 Пять минут на шутки.
8.55 «Почему зима бывает?» Фильм-концерт.
9.25 «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал.
10.10 Короткометражные фильмы.
11.00 Белорусская ассоциация кино и телевидения представляет: режиссер В.Степанов.
12.55 Земли моей преданья. Постановка по мотивам белорусского фольклора.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 Мультфильмы.
14.10 «Пропал друг». Худ.фильм с субтитрами.
15.25 Как рождается музыка? Юные композиторы Беларуси и России.
16.10 Развитие культуры Беларуси в 20-е годы XX века.
16.45 Международный турнир по греко-римской борьбе в Гродно.
17.05 На музыкальных параллелях. П.И.Чайковский.
17.50 Складчина.
18.10 Областные новости (Гродно).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Зачитайте мое письмо.
19.05 Деловой разговор. Встреча с директором Новогрудского завода газовой аппаратуры В.И.Крупичем.
19.35 Мы едем в Бистрицу. Оздоровление белорусских детей в Болгарии.
20.15 Позиция правительства.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 Погода.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал. Встреча с олимпийскими чемпионами.

Канал «Останкино»

5.10, 8.00, 11.00, 17.00, 20.00, 22.30 Новости.
5.20 Утренняя разминка.
5.30 Утро.
7.45 Обзор рынка недвижимости.
8.20 Домисолька.
8.40 «Просто Мария». Худ.фильм.
9.30 В мире животных.
10.10 ...До 16 и старше.
10.50, 21.40 Пресс-экспресс.
12.50 «Горячев и другие». Телесериал.
13.20 XVII зимние Олимпийские игры. Лыжный спорт.
14.30 Предприниматель.
15.10 Мультфильм.
15.40 ... До 16 и старше.
16.20 XVII зимние Олимпийские игры. Горнолыжный спорт.
16.50 Азбука собственника.
17.25 Лабиринт.
17.50 Документы и судьбы.
18.00, 20.35 Погода.
18.05 «Просто Мария».
18.55 Кинопанорама.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 Лотто «Миллион».
20.55 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная Канады — сборная США.
23.30 Дневник Олимпиады.
23.50 MTV.

Канал «Россия»

6.00, 13.00, 19.00, 22.00 Вести.
6.20 Требуется... требуется...
6.30 Формула-730.
7.00 Утренний концерт.
7.20 Время деловых людей.
7.50 Поехали.
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 «К-2» представляет: «Абзац».
9.30 Формула безопасности.
10.00 Крестьянский вопрос.
10.20 «Санта-Барбара».
11.10 На XVII зимних Олимпийских играх. Лыжи.
13.25 «Офицеры». Худ.фильм.
15.00 Телегазета.
15.05 Человек дела.
15.40 Студия «Рост».
16.10 Панорама приватизации.
16.55 Будни.
17.40 Я — лидер.
18.00 Праздник каждый день.
18.10 На XVII зимних Олимпийских играх. Коньки.
19.25 Подробности.
19.35 «Санта-Барбара».
20.25 Никто не забыт.
20.30 Олимпийский курьер.
21.05 На XVII зимних Олимпийских играх. Фигурное катание.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 На XVII зимних Олимпийских играх. Фигурное катание.
23.35 «Танцевать до утра». Алена Апина.

Пятница, 18 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Погода.
8.30. Пять минут на шутки.
8.35 «Романсы на стихи М.Цветаевой». Фильм-концерт.
9.00 Развитие культуры Беларуси в 20-е годы XX века.
9.30 «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя».
10.15 «Карамболь». Ток-шоу с участием заслуженного деятеля искусств Беларуси М.Финберга.
10.50 «Рок против революций». Концерт белорусских групп.
11.50 Позиция правительства. Актуальное интервью.
12.05 «Танцует Галина Шляпина». Фильм-концерт.
12.30 Рождественское эхо.
13.30 Новости (с сурдопереводом).
13.40 Деловая хроника.
13.50 «Последний романс». Худ.фильм (Испания). 1-я и 2-я серии.
16.05 Мультфильм.
16.20 Праздник для детей во Дворце культуры Минского автозавода.
17.20 На музыкальных параллелях. Л.Бетховен. «Тройной концерт».
18.00 Деловая хроника.
18.10 Областные новости (Могилев).
18.25 Новости Би-би-си.
19.00 Портрет в интерьере. А.Дашкевич. Прямая линия.
19.45 Памяти Алеся Адамовича.
20.30 Контакт: адреса, предложения, информация.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.50 Погода.
22.00 На сессии Верховного Совета Республики Беларусь. По окончании — «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя». Телесериал. «Тамира» предлагает: «Без единой улики». Худ.фильм (США).

Канал «Останкино»

5.10, 8.00, 14.00, 17.00, 20.00, 23.15 Новости.
5.20 Утренняя разминка.
5.30 Утро.
7.45 Мультфильм.
8.20 Фильм — детям. «Я ваш родственник».
9.30 Телешоу «50х50».
10.45, 23.25 Пресс-экспресс.
10.55 XVII зимние Олимпийские игры. Биатлон.
14.25 Предприниматель.
15.00 Бизнес-класс.
15.15 Олеся и компания.
15.45 Технодром.
15.55 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная Германии — сборная России.
18.30 Новости культуры.
18.45 Поле чудес.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.45 «Полуночный блюз». Худ.фильм.
22.20 Человек недели.
22.35 Оба-на.
23.23 Дневник Олимпиады.
23.55 XVII зимние Олимпийские игры. Санный спорт.
0.20 Программа «Х».
0.35 Музобоз.

Канал «Россия»

6.00, 13.00, 19.00, 22.20 Вести.
6.20 Требуются... требуются...
6.30 Формула-730.
7.00 Параллели.
7.20 Время деловых людей.
7.50 Поехали.
8.00 Всемирные новости Эй-би-си.
8.30 «Тюменский алгоритм». Док.фильм.
9.00 Фестиваль «Просто друзья».
9.40 Наш сад.
10.10 «Провинция».
10.40 Крестьянский вопрос.
11.00 «Санта-Барбара».
11.50 На XVII зимних Олимпийских играх.
13.25 Там-там новости.
13.40 Бизнес в России.
14.10 «Как стать богатым?» (Самара).
14.40 М-трест.
14.55 На XVII зимних Олимпийских играх. Конькобежный спорт.
16.50 Дисней по пятницам. «Невеста Бигуди». 2-я серия.
17.45 Аниматограф. Э.Назаров.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 Подробности.
19.35 М.Жванецкий. «Это не юмор — это стечение обстоятельств».
20.45 Олимпийский курьер.
21.15 Мультфильм для взрослых.
21.25 «К-2» представляет: «Фрак народа».
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Экран криминальных сообщений.
23.00 Вечерний салон.

Суббота, 19 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Погода.
8.35 Мультфильм.
8.45 «Лада ОМС» представляет: «Никто, кроме тебя».
9.30 Здоровье. Тележурнал.
10.00 Показывает Витебск.
11.00 Неделя планеты.
11.15 «Тамира» предлагает: «Без единой улики». Худ.фильм (США).
13.00 20 минут редактора.
13.20 Многозвучие.
14.05 Силач. Шоу-конкурс. Прямая линия.
15.15 «Мой маленький пони». Мультфильм.
15.45 Между нами, женщинами. Закон о правах ребенка. Прямая линия.
16.45 Мастерская. Художник П.Масленников.
17.30 Фирма «Эмир» представляет: «Великие автомобили мира».
18.00 «Крок». Студия «Формула».
19.30 «Нов и К»-топ-10.
20.35 Колыбельная.
21.00 Панорама.
21.35 Под куполом Вселенной.
21.45 Пять минут на шутки.
21.55 «Звезды» на экране. «Последняя осень». Худ.фильм. 2-я серия.
23.15 НИКа.
23.30 Рейтинг.
23.45 «Каскад».
24.00 Видимо-невидимо.

Канал «Останкино»

6.50, 14.00, 20.00, 23.30 Новости.
7.05 Утренняя разминка.
7.15 Субботнее утро делового человека.
8.00 «Марафон-15» — малышам.
8.30 Межгосударственная телерадиокомпания «Мир».
9.55 Утрення почта.
10.25 Смак.
10.40 Земля людей. Экологическая программа.
11.00 Мультфильм.
11.20 XVII зимние Олимпийские игры. Лыжное двоеборье.
12.30 Худ.фильм «Когда приходит зима» (Япония).
14.25 История любви.
15.05 Премьера многосерийного худ.фильма «Ринальдо Ринальдини, атаман разбойников» (Германия,Югославия). 1-я серия «Западня».
15.30 Вагон-03.
16.15 Играй, гармонь!
17.00 «Эрмитаж». Фильм 4-й.
17.30 Любовь с первого взгляда.
18.10 Миниатюра.
18.20 Эхо недели.
18.50 «Великолепная пара». 4-я серия.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
20.40 Погода.
21.30 Худ.фильм «И море расскажет...» 1-я серия.
21.30 Дневник Олимпиады.
21.50 Пять штрихов к портрету... Вячеслав Добрынин.
0.15 Ночной хит.
0.55 Мидем. Репортаж с музыкального фестиваля во Франции.
1.05 Что вам приснилось?

Канал «Россия»

8.00 Ретро-шлягер.
8.30 Родники.
9.00 Студия «Рост».
9.30 Пилигрим.

11.00 Фольклор.
11.30 Крестьянский вопрос.
11.50 На XVII зимних Олимпийских играх. Горные лыжи.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.20 На XVII зимних Олимпийских играх. Лыжный спорт.
14.25 Телеэрудит.
14.30 Рек-тайм.
15.00 На XVII зимних Олимпийских играх. Конькобежный спорт.
16.00 Сигнальный экземпляр.
16.10 Футбол без границ.
17.05 Фильм-премьер.
17.20 Совершенно секретно.
18.10 Телеэрудит.
18.15 Устами младенца.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 «Трагическая охота». Худ.фильм.
21.05 Репортер.
21.25 Олимпийский курьер.
22.20 Автомиг.
22.25 Звезды говорят.
22.30 Программа «А».
23.30 На XVII зимних Олимпийских играх. Хоккей. США — Швеция. 3-й период.

Воскресенье, 20 февраля

Белорусское телевидение

8.00 Утро республики.
8.10 Под куполом Вселенной.
8.20 Пять минут на шутки.
8.25 Слово к человеку.
8.55 «Звезды» на экране. «Последний шанс». Худ.фильм 2-я серия.
10.15 MTV. Лучшие хиты.
10.45 Аэробика. Уроки Н.Новожиловой.
11.20 Мультфильм.
11.35 На крыльях летучей мыши. Познавательно-развлекательная игра для старшеклассников.
12.35 Гандбол. Чемпионат Беларуси, «ВВВ-университет» (Гомель) — «Политехник» (Минск). 2-й тайм.
13.10 Ветер странствий.
14.00 АВС-клуб. Английский учим сами.
14.15 Воскресное телекафе «Моя мама».
15.00 С музыкой на «Вы». Фестиваль «Возрождение белорусской капеллы».
15.50 Край. Княжна Барбара Радзивилл — королева Польши.
16.20 Сущность. Духовно-религиозная программа.
17.15 Премьера док.фильма «Михаил Савицкий».
17.45 Мультфильм.
17.55 «Гиннес-шоу».
18.30 Приглашаем на вечерки.
19.40 Студия «Телесябрына». Подарки для настроения.
20.00 Панорама.
20.35 Под куполом Вселенной.
20.40 Колыбельная.
21.00 Пять минут на шутки.
21.05 Профилактика гриппа.
21.20 «Синема» представляет: «Переход» (Франция).
22.45 Не забудьте включить телевизор.
22.55 Королевская охота. Супермодель Беларуси.

Канал «Останкино»

6.30, 14.00, 23.00 Новости.
6.30 Утренняя разминка.
7.00 Час силы духа.
8.00 Тихий час.
8.30 С утра пораньше.
9.00 Полигон.
9.30 Спортлото.
9.45 Пока все дома.
10.15 Умники и умницы.
10.55 XVII зимние Олимпийские игры. Биатлон. 20 км.
13.30 «Подводная одиссея команды Кусто». Док.фильм.
14.20 Межгосударственная телерадиокомпания «Мир».
15.00 Клуб путешественников.
15.50 Живое дерево ремесел.
15.55 XVII зимние Олимпийские игры. Хоккей. Сборная России — сборная Чехии.
18.35 Телелоция.
18.50 Погода.
18.55 Худ.фильм «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика».
21.00 Воскресенье.
21.45 XVII зимние Олимпийские игры. Прыжки с трамплина.
22.40 Дневник Олимпиады.
23.10 XVII зимние Олимпийские игры. Фигурное катание.

Канал «Россия»

8.00 Доброе утро, Европа.
8.30 Программа «Ключ».
9.00 Студия «Рост».
9.30 Если вам за...
10.00 Аты-баты...
10.30 Кипрас Мажейка. Репортаж из Аргентины.
11.00 Соотечественники.
11.30 Шесть соток.
11.50 На XVII зимних Олимпийских играх.
13.00, 19.00, 22.20 Вести.
13.20 Не вырубить...
13.35 Российская энциклопедия.
14.05 Лучшие игры НВА.
15.05 В мире животных.
16.05 Коробка передач.
16.20 «К-2» представляет: «Звезды Америки».
16.55 Волшебный мир Диснея. «Гуфи и его команда», «Черный плащ».
17.50 Видеопоэзия. В.Брюсов.
18.00 «Я люблю вас...» Актриса Л.Иванова.
18.45 Праздник каждый день.
19.25 «Поцелуй убийцы». Худ.фильм.
21.15 Олимпийский курьер.
21.45 У Ксюши.
22.40 Автомиг.
22.45 Звезды говорят.
22.50 Звездный дождь.
23.50 На XVII зимних Олимпийских играх. Конькобежный спорт.

К ЧЕМУ ХРАНИТЬ НЕВИННОСТЬ, ЕСЛИ КУШАТЬ ХОЧЕТСЯ?

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

шуюся нашему государству жизнь на российскую нефтяную «иглу» — непозволительная роскошь: энергоносители от Черномырдина рано или поздно всё равно станут дороже, поэтому структурную перестройку нашей экономики придётся производить. Либо взять в руки учебник экономической географии мира и начать устанавливать контакты с теми, у кого нефть тоже есть. Просто так, на всякий случай. Для того, чтобы в конце концов найти любимого, а не только временного партнёра.

Если нынешнее правительство поймёт это и начнёт наконец совершать действия в нужном направлении, а не успокаивать самоё себя — флаг ему в руки. Если нет — его сменит новое. Но любое другое правительство на месте кабинета Вячеслава Кебича сегодня, по-моему, вынуждено было бы поступить именно так — идти в «зону». Вот только, во-первых, кто будет отвечать за все совершённые над народом правительственные эксперименты, а во-вторых, не стоит экономическое поражение выдавать за дипломатическую победу — ведь никто из нас, избирателей, этому уже не поверит.

Алла ТЕРЕХ

ПРИМЕЧАНИЕ:

* Д.Владин, ** В.Капустин — — известные белорусские сексологи, авторы книг «Гармония брака» и «Интимная жизнь супругов»
*** В.Кебич — — премьер-министр Республики Беларусь

ВЯРТАННЕ ГУЛІВЕРА

(Заканчэнне. Пачатак на 2-й стар)

рэлігійны націск на заходні рэгіён Беларусі. Калі польскае выдавецтва «Про футурум» (« Для будучыні»!..) выдае буклеты Нясвіжа ці Гродна, але ў іх няма ніводнага напаміну, што гэта беларускія гарады, то міжволі ўзнікаюць пытанні...

Уявіце сабе, што зварухнулася германа-польская граніца, — «мякка», амаль непрыкметна, скажам, пад выглядам утварэння свабодных эканамічных зон. Ці не спрацуе тады прынцып даміно? Ці не з'явіцца ў палякаў спакуса шукаць «кампенсацыю» на Усходзе?.. Хіба не зразумела, што нашай апорай была і застаецца Расія, — не чырвоная альбо трохколерная «імперыя», а менавіта вялікая расійская дзяржава, з якой мы звязаны агульным гістарычным лёсам.

Сярод матываў, якімі кіруецца Масква, не апошняе месца займаюць,вядома, праблемы бяспекі. Калі цэнтральнаеўрапейскія краіны, якія нядаўна былі членамі Варшаўскага дагавора, зараз імкнуцца ўступіць у НАТА (а туды ж глядзяць і дзяржавы Балтыі...), то зусім натуральна, што Расія хоча мець на сваіх заходніх рубяжах надзейнага саюзніка.

Гэтым сказана, як быццам усё, але не прагучала галоўнае: нас яднаюць з Расіяй не толькі геапалітычныя інтарэсы, але і ўзаемнае духоўнае прыцягненне. Сёння мы неяк саромеемся сентыментальных пачуццяў, але іх час не мінае. Бо не хлебам адзіным жыве чалавек...

Калі выйдзе на добрае (а павінна быць так), то ў другой палове студзеня ў Мінску будзе падпісаны пакет дакументаў, якія прывядуць у дзеянне механізм расійска-беларускага пагаднення. Скончыцца наша адзіночнае плаванне...

Ігар Дылеўскі

ПЫТАННЕ

МЕСЯЦА — ГОДА — ЖЫЦЦЯ

ВЫСТРЕЛИТ ЛИ РУЖЬЕ?

Во время октябрьских событий в Москве мы (а «мы» — это не политики, а народ) сделали этот первый, страшный по своей сути посев. Где гарантия, что вскоре не соберем урожай? Тот урожай, о котором уже однажды писал Пастернак. Его герой, Панфил Палых, тоже сеял... Ружьем, автоматов тогда еще не было... А, впрочем, с нынешних «панфилов» вряд ли кто из уважающих себя литераторов рискнул бы слепить даже второплановый персонаж -- не тот масштаб: примитивная аргументация, школярский уровень мышления. Даже жестокость какая-то шаржированная, как в мультипликационном сериале об охотниках на привидений. А может и впрямь повторение истории возможно лишь как фарс?..

Один из моих приятелей знаком с участником октябрьских событий в Москве. Более того, оказалось, что этот «октябренок» прихватил с собой «Калашников»,который якобы ему выдали сторонники Руцкого.

— Сможешь устроить встречу?

— Попробуем... Встреча состоялась. Итак, обычная внешность — нос уточкой, фигура коренастая, рост средний. В общем, никаких тех «особых примет», по которым мы привыкли в последнее время вешать на людей всякие «сословно-национал-группировочные» ярлыки.

— Я тебе вот что хочу сказать: Ельцин — козел...

«... В эти первые дни люди, как солдат Панфил Палых, без всякой агитации, лютой ненавистью ненавидевшие интеллигентов, бар и офицерство, оказались редкими находками восторженным левым интеллигентам и были в страшной цене...»

Вот те на, такого оборота разговора я, честно признаюсь, не ожидал. Большая половина заготовленных вопросов тут же отлетела. Нет, не скажу, что мне хотелось узнать какие-то новые, никому не известные подробности происшедшего в Москве — тут если что-то и откроется, то, как обычно, по традиции, через лет эдак сорок. Дело в другом: Шолохов, Булгаков, Пастернак приучили меня к той мысли, что прежде, чем поднять оружие на человека, который на том же, что и ты, языке говорит «мама», нужно «свариться в бульоне» из множества чувств, качеств и ощущений человека: любви, ненависти, преданности, честности и безысходности. А тут: Ельцин — козел... Никогда не считал себя ярым сторонником Бориса Николаевича, да и плакатом в защиту Руцкого на площадях не приходилось размахивать, но всегда был уверен, что доводы должны быть более вразумительными, чем «он нарушил конституцию», «из-за него пролилась кровь».

«... Много я вашего брата в расход пустил, много на мне крови господней, и хоть бы что. Числа, имени не помню, все водой растеклось. Оголец у меня один из головы нейдет... За что я парнишку погубил? Рассмешил он меня. Со смеху застрелил, сдуру. Ни за что...»

Разговор явно «не шел». Я предложил выпить водки. Примета есть такая — разговор легче идет... Не хочет.

— А что за гильзы у тебя на подоконнике?

— На память захватил.

— Сам стрелял?

— Нет, не приходилось.

— А автомат где взял?

— Нашел.

— Они там что, на каждом шагу валялись?

— Да нет, вроде (улыбается)...

— И где он сейчас?

— Зарыл, поначалу хотел продать, а потом, думаю, пусть побудет на всякий случай.

«На всякий случай»... После этого ответа разговор был переведен в другое русло. Пошли «житейские темы» — о том, где мясо дороже, да и вообще, где лучше жить, чем в будущем собирается заниматься...

«... Когда приехала семья Панфила, тот повеселел, воспрянул духом, стал оправляться. Но вот стало известно, что ввиду вредного влияния, которое оказывалось семьей на лагерные настроения... лагерь освободят от ненужного невоенного придатка...»

А у меня из головы не выходило: «На всякий случай...» Дай бог, чтоб я ошибался, да вот только кажется, что революции начинаются не совсем тогда, когда «низы не хотят, верхи не могут», гражданские войны — когда «плохие дяди» не понимают, что «хорошие» новую жизнь «будуюць». И те, и другие, доказывая свою правоту, шагают через трупы. И иногда (уж кто-кто, а Русь должна помнить!), чтобы добраться до «козла», приходится переступать через труп брата, сына, отца...

... А в это время «хорошие дяди», одни — прячась за бронежилетами в Белом доме, другие — делая несчастные глаза, из Останкино призывают народ с оружием идти на «плохих дядек».

«... постоянный страх за судьбу своих близких в случае его смерти охватил его в небывалых размерах. Чтоб избавить их от будущих страданий и сохранить свои собственные, он в неистовстве тоски сам их и прикончил...»

Народ идет, гибнет и закапывает автоматы. На всякий случай — не за горами весна, а русский мужик к весне всегда готовился заранее, чтоб осенью урожай можно было собрать...

«Больше на свете ему делать было нечего. На рассвете он исчез из лагеря, как бежит от самого себя больное водобоязнью бешеное животное...»

Михаил ДУЛЬКО

КАМУ НА БЕЛАЙ РУСІ ЖЫЦЬ ДОБРА?

[illegible]

Ірына МАСЛЯНЦЫНА

ЧТО, НАША ЖИЗНЬ — ИГРА?

Мы все любим играть. Жизнь без игры просто неинтересна. Играем, кто во что горазд. Но у каждого есть любимые игры. Политикам, например, нравятся «ладушки». Аналогия очевидна: многообещающее начало из восторженных аплодисментов, затем обсуждение, что ели, что пили — это о прошедших временах, нынешних торжественных приемах и новомодных презентациях. После в словах «полетели, полетели» говорится об официальных и дружественных визитах, а уж финал, где «на головку сели», в комментариях, на мой взгляд, не нуждается. Блюстители порядка играют в «казаки-разбойники», но больше в жмурки, стараясь поймать тех, кто бродит рядом и хлопает в ладоши перед самым носом. Те же, кто хлопает, время от времени играют в прятки и прячутся при этом, смею вас заверить, очень хорошо, даже профессионально. Много игр и у народа, но самая популярная -- «Море волнуется — раз, море волнуется — два, море волнуется — три, любая фигура — замри». Фигуры при этом получаются разные, чуть раньше было модно изображать фигу в кармане, но времена меняются, и нынче престижно прикидываться действительно волнующимся морем. А посему команда «замри!» выполняется все более неохотно.

Как-то быстро канули в лету те недалекие времена, когда почтенные старцы с серьезно-непробиваемыми физиономиями занимали руководящие посты и в силу профессионального недостатка чувства юмора в детство не впадали, а посему место в нем законно принадлежало тем, кому до 14-ти. И забота о подрастающем поколении была на высоте, хотя и глубоко заидеологизированная. Поэтому мы в свое время играли в безобидную войну, индейцев, рыцарей, и так входили в свои роли, перевоплощались в свои идеалы, что воспринимали все происходящее всерьез, и игра порой затягивалась на недели, месяцы.

Я не собираюсь превозносить до небес тот строй, который существовал у нас с 1917 года, но система, при которой нам по-отечески нежно вколачивали в головы верность коммунистическим идеалам и непримиримость к мировому империализму, все же давала возможность играть самозабвенно. Именно так, как играют дети, не заботясь о реальности, которая -- при всех своих недостатках -- давала нам возможность мечтать...

И мы верили в свое «светлое будущее». Нас, желающих поскорее вырасти, не трогали проблемы дня сегодняшнего, это был не наш мир, а поэтому никому не приходило в голову играть в завмагов, министров, директоров и генсеков. И становится как-то не по себе, глядя на то, во что играют дети 90-х.

Нынешним господам-товарищам взрослым настолько пришлось по душе пребывание в беззаботном и безответственном детстве, что они, заигравшись, начисто забывают о том, что игры — это все-таки привилегия детей, которую они так вероломно себе присвоили. Что же при этом остается детям? Ответ парадоксально прост: коль их законное место в жизни вдруг оказалось занято — остается одно: впасть во «взрослость». Поэтому, насмотревшись на больших дядей, детишки полюбили игру «в бизнес» со всеми вытекающими отсюда последствиями. И игры эти далеко не «понарошку».

Где эта детская наивность в глазах мальчишки, который подошел ко мне в ликеро-водочном отделе с просьбой купить 2 (две!) бутылки водки? Сначала, ошарашенный, я не знал, что и ответить, но, прийдя в себя, все-таки сумел поговорить с юным пьяницей. Он поведал мне интересную историю о своей работе на автостоянке в качестве мойщика машин. Заработок у него намного выше, чем у работяг-родителей, и позволяет приобретать не только спиртное, но и дорогостоящие игрушки в "комке". Только нужно ли ему последнее? «Что я -- малой, что ли?» — ответил мой собеседник.

Зарабатывание денег стало привычной игрой для нынешнего детского поколения. Чуть раньше, когда в холодной войне между системами победила дружба, и на наши истосковавшиеся по правде мозги рухнула гласность с видеофильмами, телепередачами, публикациями о жизни на Западе, мы восторгались тем, что там дети миллионеров начинают свой трудовой путь с грязной работы и попрекали этим своих чад-бездельников. Теперь есть возможность пустить слезу умиления, глядя на «солидного клиента» «Альфа-банка» из рекламного ролика. Однако в жизни эти счастливчики выглядят куда менее привлекательно. Но это нас не волнует. Мы больше привыкли видеть то, что хотим видеть, а то, что не хотим, остается как бы в другом измерении.

Чем старше ребенок, тем сложнее игры. В их правилах дано разобраться не каждому взрослому. Нынешние подростки 14-16 лет любят играть в так называемый «крутой сюжет». Название, как понимаете, я выдумал сам. Спортивные костюмы, бритые затылки — все это выглядит вызывающе и впечатляюще. Скудный словарный запас компенсируется грозно-обламывающей интонацией. Что поделаешь — хочется, как ни крути, как-то выделиться. Это желание вполне естественно, однако реализуется не всегда в лучших формах.

Примеров серьезных детских игр можно приводить великое множество, но зачем повторяться? Достаточно пройтись по улице и посмотреть по сторонам, чтобы убедиться в том, что нынешнее поколение по-взрослому самостоятельно играет с собственной судьбой и жизнью, в смысл которых, в силу своей возрастной ограниченности, без помощи более опытных в житейских вопросах взрослых, вникнуть не способны. Последние же смогут оказать посильную помощь только тогда, когда поймут, что детские игры — это своеобразное отражение реальной жизни. Чем тяжелее болезнь общества, тем более извращенно воспринимается действительность младшим поколением. А мы, забыв об этом, в один прекрасный день перестали задумываться над тем, как наши дети воспринимают то, что мы делаем. Наше равнодушие ведет к потере целого поколения, что в свою очередь может привести к полной деградации и без того нездорового общества.

Ах, игры! Как вы прекрасны и подчас так необходимы. Только вот играть нужно толково, а не постоянно блефовать, ставя (за неимением лучшего) на хиленькую лошадку, каковой являются нынешние дети, и во всеуслышание кричать о их сказочных возможностях, понимая при этом, что успех зависит только от собственной способности сохранять непроницаемое выражение лица. Только пройдет ли этот трюк в «игре» с моралью и нравственностью собственных преемников?

Дмитрий КРЯТ

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ЗАСНАВАЛЬНІКІ: Рэспубліканская партыя працы і справядлівасці, Беларускае таварыства інвалідаў па зроку

ГАЛОЎНЫ РЭДАКТАР: Аляксандр ФЯДУТА

РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ: Марат Бушэнка, намеснік галоўнага рэдактара -- адказны сакратар; Ігар Дылеўскі; Людміла Жыткавец; Алесь Пальнскі, намеснік галоўнага рэдактара; Уладзімір Сеўрук

НАШ АДРАС: 220004, Мінск, вул.Вызвалення,9. Тэлефоны: 26-87-77, 26-85-85, 26-88-80

Рэдакцыя не мае магчымасці ўступаць у прыватную перапіску, даваць юрыдычныя кансультацыі, рэцэнзаваць і вяртаць не замоўленыя рэдакцыяй матэрыялы. Рэдакцыя паважае пазіцыю аўтараў, але не заўсёды пагаджаецца з ёю.

Заказы на публікацыю рэкламы — па тэлефоне 26-87-77.

Рэдакцыя аплочвае альбо прымае на парытэтных умовах інфармацыю і інфармацыйныя матэрыялы.

Тыраж 20.000 экз. Заказ N 133. Рэгістрацыйнае пасведчанне N 829

Газета падрыхтавана да друку пры тэхнічнай дапамозе часопіса «Зрок». Мастак: Віктар Дубовік. Электронны набор: Ларыса Скудная. Электронная вёрстка: Маргарыта Доўжык. Карэктар: Юліа Уюнова

Пры перадруку спасылацца на «ЦГ».

ГОСТИНАЯ «ЦГ»

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БЕЛАРУСИ ПОНЕСЛО ТЯЖЕЛУЮ УТРАТУ, НО ШКОЛЬНИКИ ОТ ЭТОГО, ПОХОЖЕ, ТОЛЬКО ВЫИГРАЮТ

ЛЕОНИД КЛИМОВИЧ СОЗДАЕТ БЕЛОРУССКУЮ ЛИГУ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КЛУБОВ

Он играет азартно, истово, страстно. Своей страсти к игре не скрывает и даже афиширует, что превращает человеческую слабость в силу игрока. Леонид Климович — сильный игрок. Этого в элитарном клубе «Что? Где? Когда?» не отрицает никто. Но, самое главное, — он играет открыто, быть может, и напоказ. Все перипетии борьбы — на его лице. Шквал эмоций, отражающийся на нем, очень привлекает телеоператоров. Поэтому когда за игровым столом сидит команда Алексея Вавилова, можно не сомневаться: после панорамной картинки на экране появится «экспрессивный Климович». Именно так назвал его отец-основатель «Что? Где? Когда?» Владимир Ворошилов. Моя жена, посмотрев игры двух последних сезонов, когда Климович особенно эпатировал публику, дала менее поэтичное определение: «такой же псих, как и ты». Разумеется, после такого комплимента не встретиться с Климовичем я не мог.

[illegible]

Беседовал Марат БУШЕНКО, «ЦГ».

От редакции: *Благодарим Леонида Климовича за то, что он нашел время зайти к нам в гости и рекомендуем парламенту прислушаться к совету знатока.*